



UNIVERSITATEA TEHNICĂ
DIN CLUJ-NAPOCA

FACULTATEA DE AUTOMATICĂ ȘI CALCULATOARE

Raport privind evaluarea activității didactice de către studenți

Facultatea de Automatică și Calculatoare

Anul universitar 2023-2024 - semestrul 2

Cuprins

I. CADRUL GENERAL	1
II. REZULTATELE CENTRALIZATE ALE EVALUĂRII CADRELOR DIDACTICE DE CĂTRE STUDENȚI	2
1. Automatică și Informatică Aplicată	2
2. Automatică și Informatică Aplicată (în limba engleză)	3
3. Automatică și Informatică Aplicată (Satu Mare)	4
4. Calculatoare și tehnologia Informației	5
5. Calculatoare (în limba engleză)	6
6. Facultatea de Automatică și Calculatoare – programe de licență	7
III. SUMAR AL ANALIZEI DE LA NIVELUL DEPARTAMENTELOR DIN FACULTATEA AC ȘI COMENTARIILE ÎN FORMAT LIBER.....	8
IV. CONCLUZII.....	8

I. Cadrul general

În Facultatea de Automatică și Calculatoare, evaluarea cadrelor didactice de către studenți s-a desfășurat în conformitate cu "Metodologia de evaluare a activității didactice de către studenți", cu modificările aprobate de Senatul Universității Tehnice din Cluj-Napoca, prin Hotărârea nr. 728/23.02.2017.

Procesul de evaluare a cadrelor didactice de către studenți s-a desfășurat în sistemul de evaluare online (evaluare.are.utcluj.ro) ca fost deschis tuturor studenților pentru completarea chestionarelor. Evaluarea a vizat activitatea cadrelor didactice în semestrul 1 al anului universitar 2023-2024.

Evaluarea s-a efectuat în mod complet anonim. Accesul la sistemul de evaluare online a fost asigurat prin intermediul codurilor de acces distribuite studenților, în mod aleator. Deoarece în perioada evaluării activitățile didactice față în față au fost suspendate, în conformitate cu hotărârea conducerii Universității, codurile au fost distribuite prin intermediul unei aplicații SINU, păstrând modul aleator de distribuire și anonimitatea studenților.

Conform Metodologiei, evaluarea a vizat toate cadrele didactice titulare sau asociate care au avut activități didactice de curs, seminar, laborator sau proiect la programele de studii din Facultatea de Automatică și Calculatoare.

Fiecare cadru didactic are acces la rezultatele evaluării proprii, inclusiv la comentariile în format liber, detaliate pe discipline de studiu, pentru analiză și măsuri de îmbunătățire a activității.

Raportul de față prezintă o analiză sintetică a rezultatelor evaluării la nivelul fiecărui program de studii din Facultatea de Automatică și Calculatoare. Toate aspectele pozitive și negative rezultate din evaluarea de către studenți sunt analizate în detaliu la nivelul fiecărui departament, pentru fiecare cadru didactic.

În capitolele următoare sunt prezentate rezultatele pentru fiecare program, an de studiu și aspect chestionat, în procente din numărul total de răspunsuri la fiecare întrebare., precum și rezultatele evaluării pentru toate programele de licență din Facultatea de Automatică și Calculatoare.

Obs. Pentru programele de studiu Calculatoare și Tehnologia Informației se prezintă doar rezultatele centralizate din anii 1-3, cumulat pentru trunchiul comun.

Pentru programele de master, numărul de răspunsuri a fost nesemnificativ de mic sau egal cu zero, ca urmare, nu au fost incluse în analiză.

II. Rezultatele centralizate ale evaluării cadrelor didactice de către studenți

1. Automatică și Informatică Aplicată

Fisa centralizata pentru program de studiu

Anul universitar 2023 - 2024; Semestrul 2

Facultatea Facultatea de Automatica si Calculatoare
Programul de studiu Automatica si Informatica Aplicata-lic
Anii de studiu 1, 2, 3, 4 Tip program studiu Licenta(ciclul I)

Nr	Aspecte evaluate	T1	T2	Calificativ	Ind1(%)	Ind2(%)	Ind_F(%)	Ind_U(%)
1	Cum apreciati modul de predare a cadrului didactic ?	1134	1089	1 Foarte bun	58.99	60.33	56.98	58.67
				2 Bun	22.22	21.95	20.95	21.66
				3 Satisfacator	11.55	11.11	12.42	11.81
				4 Nesatisfacator	7.23	6.61	9.65	7.85
2	Cum apreciati relatia cadru didactic - student ?	1132	1086	1 Foarte buna	61.84	63.54	60.85	62.67
				2 Buna	22.44	22.19	20.08	19.80
				3 Satisfacatoare	8.83	8.10	11.39	10.57
				4 Nesatisfacatoare	6.89	6.17	7.69	6.96
3	Cum apreciati calitatea informatiilor transmise, a suportului de curs/aplicatii si/sau a materialelor	1123	1077	1 Foarte buna	62.24	63.51	59.49	60.96
				2 Buna	20.12	19.59	20.17	21.11
				3 Satisfacatoare	9.80	9.75	11.60	10.32
				4 Nesatisfacatoare	7.84	7.15	8.74	7.60
4	Modalitatea de evaluare a activitatii si cunostintelor a fost corecta si obiectiva ?	1121	1076	1 Da	83.23	83.83	81.25	80.04
				2 Partial	10.70	10.97	11.18	11.92
				3 Nu	4.19	3.44	5.12	4.90
				4 Nu am fost evaluat	1.87	1.77	2.46	3.14
5	Care a fost gradul d-voastra de prezenta la activitatea sustinuta de cadrul didactic ?	1132	1086	1 0 - 20 %	4.06	-	5.88	5.08
				2 20 - 40 %	5.48	5.71	5.04	4.26
				3 40 - 60 %	7.33	7.64	7.31	8.11
				4 60 - 80 %	12.63	13.17	10.22	12.92
				5 80 - 100 %	70.49	73.48	71.54	69.62
6	Cum apreciati acuratetea informatiilor transmise in limba programului de studiu urmat ?	0	0	1 Foarte buna	-	-	70.41	68.03
				2 Buna	-	-	18.16	19.41
				3 Satisfacatoare	-	-	6.79	6.82
				4 Nesatisfacatoare	-	-	4.63	5.74

Explicatii
:

T1 - numarul total de raspunsuri la o anumita intrebare

T2 - valoarea T1 din care se scad raspunsurile studentilor care au avut prezenta la activitatea respectiva intre 0-20% (rsapunsurile la 13a)

$Indx(\%) = (Nx/Tx) \cdot 100$ - procentul calificativului fata de numarul total de raspunsuri

Ind_F(%) - procentul de raspunsuri pentru toate programele de studiu ale facultatii

Ind_U(%) - echivalentul Ind_F(%) pentru toata Universitatea (licenta / master)

3. Automatică și Informatică Aplicată (Satu Mare)

Fisa centralizata pentru program de studiu

Anul universitar 2023 - 2024; Semestrul 2

Facultatea Facultatea de Automatica si Calculatoare
Programul de studiu Automatica si Informatica Aplicata (la Satu Mare)-lic.
Anii de studiu 1, 2, 3, 4 Tip program studiu Licenta(ciclul I)

Nr	Aspecte evaluate	T1	T2	Calificativ	Ind1(%)	Ind2(%)	Ind_F(%)	Ind_U(%)
1	Cum apreciati modul de predare a cadrului didactic ?	90	88	1 Foarte bun	90.00	90.91	56.98	58.67
				2 Bun	7.78	6.82	20.95	21.66
				3 Satisfacator	2.22	2.27	12.42	11.81
				4 Nesatisfacator	-	-	9.65	7.85
2	Cum apreciati relatia cadru didactic - student ?	90	88	1 Foarte buna	93.33	93.18	60.85	62.67
				2 Buna	4.44	4.55	20.08	19.80
				3 Satisfacatoare	-	-	11.39	10.57
				4 Nesatisfacatoare	2.22	2.27	7.69	6.96
3	Cum apreciati calitatea informatiilor transmise, a suportului de curs/aplicatii si/sau a materialelor	89	87	1 Foarte buna	88.76	89.66	59.49	60.96
				2 Buna	7.87	6.90	20.17	21.11
				3 Satisfacatoare	-	-	11.60	10.32
				4 Nesatisfacatoare	3.37	3.45	8.74	7.60
4	Modalitatea de evaluare a activitatii si cunostintelor a fost corecta si obiectiva ?	89	87	1 Da	98.88	98.85	81.25	80.04
				2 Partial	1.12	1.15	11.18	11.92
				3 Nu	-	-	5.12	4.90
				4 Nu am fost evaluat	-	-	2.46	3.14
5	Care a fost gradul d-voastra de prezenta la activitatea sustinuta de cadrul didactic ?	90	88	1 0 - 20 %	2.22	-	5.88	5.08
				2 20 - 40 %	-	-	5.04	4.26
				3 40 - 60 %	6.67	6.82	7.31	8.11
				4 60 - 80 %	10.00	10.23	10.22	12.92
				5 80 - 100 %	81.11	82.95	71.54	69.62
6	Cum apreciati acuratetea informatiilor transmise in limba programului de studiu urmat ?	0	0	1 Foarte buna	-	-	70.41	68.03
				2 Buna	-	-	18.16	19.41
				3 Satisfacatoare	-	-	6.79	6.82
				4 Nesatisfacatoare	-	-	4.63	5.74

Explicatii
:

T1 - numarul total de raspunsuri la o anumita intrebare

T2 - valoarea T1 din care se scad raspunsurile studentilor care au avut prezenta la activitatea respectiva intre 0-20% (rsapunsurile la 13a)

$Indx(\%) = (Nx/Tx) \cdot 100$ - procentul calificativului fata de numarul total de raspunsuri

Ind_F(%) - procentul de raspunsuri pentru toate programele de studiu ale facultatii

Ind_U(%) - echivalentul Ind_F(%) pentru toata Universitatea (licenta / master)

5. Calculatoare (în limba engleză)

Fisa centralizata pentru program de studiu

Anul universitar 2023 - 2024; Semestrul 2

Facultatea Facultatea de Automatica si Calculatoare
Programul de studiu Calculatoare (in limba engleza)-lic
Anii de studiu 1, 2, 3, 4 Tip program studiu Licenta(ciclul I)

Nr	Aspecte evaluate	T1	T2	Calificativ	Ind1(%)	Ind2(%)	Ind_F(%)	Ind_U(%)
1	Cum apreciati modul de predare a cadrului didactic ?	948	884	1 Foarte bun	52.53	54.30	56.98	58.67
				2 Bun	19.20	19.12	20.95	21.66
				3 Satisfacator	14.66	13.80	12.42	11.81
				4 Nesatisfacator	13.61	12.78	9.65	7.85
2	Cum apreciati relatia cadru didactic - student ?	948	884	1 Foarte buna	58.33	59.62	60.85	62.67
				2 Buna	17.93	17.31	20.08	19.80
				3 Satisfacatoare	14.03	13.80	11.39	10.57
				4 Nesatisfacatoare	9.70	9.28	7.69	6.96
3	Cum apreciati calitatea informatiilor transmise, a suportului de curs/aplicatii si/sau a materialelor	942	878	1 Foarte buna	56.37	57.97	59.49	60.96
				2 Buna	19.00	18.56	20.17	21.11
				3 Satisfacatoare	13.80	13.44	11.60	10.32
				4 Nesatisfacatoare	10.83	10.02	8.74	7.60
4	Modalitatea de evaluare a activitatii si cunostintelor a fost corecta si obiectiva ?	942	878	1 Da	78.24	78.82	81.25	80.04
				2 Partial	12.42	12.07	11.18	11.92
				3 Nu	5.20	5.01	5.12	4.90
				4 Nu am fost evaluat	4.14	4.10	2.46	3.14
5	Care a fost gradul d-voastra de prezenta la activitatea sustinuta de cadrul didactic ?	949	885	1 0 - 20 %	6.74	-	5.88	5.08
				2 20 - 40 %	4.32	4.63	5.04	4.26
				3 40 - 60 %	7.48	8.02	7.31	8.11
				4 60 - 80 %	9.69	10.40	10.22	12.92
				5 80 - 100 %	71.76	76.95	71.54	69.62
6	Cum apreciati acuratetea informatiilor transmise in limba programului de studiu urmat ?	949	886	1 Foarte buna	71.23	72.46	70.41	68.03
				2 Buna	17.60	17.49	18.16	19.41
				3 Satisfacatoare	5.90	5.42	6.79	6.82
				4 Nesatisfacatoare	5.27	4.63	4.63	5.74

Explicatii
:

T1 - numarul total de raspunsuri la o anumita intrebare

T2 - valoarea T1 din care se scad raspunsurile studentilor care au avut prezenta la activitatea respectiva intre 0-20% (rsapunsurile la 13a)

$Indx(\%) = (Nx/Tx) \cdot 100$ - procentul calificativului fata de numarul total de raspunsuri

Ind_F(%) - procentul de raspunsuri pentru toate programele de studiu ale facultatii

Ind_U(%) - echivalentul Ind_F(%) pentru toata Universitatea (licenta / master)

6. Facultatea de Automatică și Calculatoare – programe de licență

Fisa centralizata pentru program de studiu

Anul universitar 2023 - 2024; Semestrul 2

Facultatea Facultatea de Automatica si Calculatoare
 Tip program studiu Licenta(ciclul I)

Nr	Aspecte evaluate	T1	T2	Calificativ		Ind_F(%)	Ind_U(%)
1	Cum apreciati modul de predare a cadrului didactic ?	4405	4148	1	Foarte bun	56.98	58.67
				2	Bun	20.95	21.66
				3	Satisfacator	12.42	11.81
				4	Nesatisfacator	9.65	7.85
2	Cum apreciati relatia cadru didactic - student ?	4398	4140	1	Foarte buna	60.85	62.67
				2	Buna	20.08	19.80
				3	Satisfacatoare	11.39	10.57
				4	Nesatisfacatoare	7.69	6.96
3	Cum apreciati calitatea informatiilor transmise, a suportului de curs/aplicatii si/sau a	4372	4114	1	Foarte buna	59.49	60.96
				2	Buna	20.17	21.11
				3	Satisfacatoare	11.60	10.32
				4	Nesatisfacatoare	8.74	7.60
4	Modalitatea de evaluare a activitatii si cunostintelor a fost corecta si obiectiva ?	4357	4101	1	Da	81.25	80.04
				2	Partial	11.18	11.92
				3	Nu	5.12	4.90
				4	Nu am fost evaluat	2.46	3.14
5	Care a fost gradul d-voastra de prezenta la activitatea sustinuta de cadrul didactic ?	4402	4143	1	0 - 20 %	5.88	5.08
				2	20 - 40 %	5.04	4.26
				3	40 - 60 %	7.31	8.11
				4	60 - 80 %	10.22	12.92
				5	80 - 100 %	71.54	69.62
6	Cum apreciati acuratetea informatiilor transmise in limba programului de studiu urmat ?	1575	1489	1	Foarte buna	70.41	68.03
				2	Buna	18.16	19.41
				3	Satisfacatoare	6.79	6.82
				4	Nesatisfacatoare	4.63	5.74

Explicatii
:

T1 - numarul total de raspunsuri la o anumita intrebare

T2 - valoarea T1 din care se scad raspunsurile studentilor care au avut prezenta la activitatea respectiva intre 0-20% (raspunsurile la 13a)

$Indx(\%) = (Nx/Tx) \cdot 100$ - procentul calificativului fata de numarul total de raspunsuri

Ind_F(%) - procentul de raspunsuri pentru toate programele de studiu ale facultatii

Ind_U(%) - echivalentul Ind_F(%) pentru toata Universitatea (licenta / master)

III. Sumar al analizei de la nivelul departamentelor din Facultatea AC și comentariile în format liber

Studentii au remarcat ca puncte pozitive:

1. Profesori pasionați și dedicați (remarcate frecvent): Mulți profesori au fost apreciați pentru pasiunea și implicarea cu care predau. Atmosfera pozitivă creată la cursuri și seminarii a ajutat la înțelegerea materiei, iar exemplele practice oferite au fost utile pentru consolidarea cunoștințelor.
2. Metode de predare eficiente și accesibile (remarcate moderat): Profesorii care au explicat clar, folosind materiale interactive, scris pe tablă sau exemple detaliate, au fost menționați ca fiind de mare ajutor.
3. Interacțiunea excelentă cu studenții (remarcate frecvent): Profesorii care s-au arătat prietenoși, disponibili pentru întrebări și care au demonstrat empatie față de nevoile studenților au fost foarte bine văzuți. Comentariile pozitive despre atmosfera relaxată au fost frecvente.
4. Evaluări corecte și bine organizate (remarcate moderat): Evaluările care reflectă subiectele discutate la cursuri și care oferă multiple oportunități de îmbunătățire au fost bine primite.
5. Proiecte și activități interactive (remarcate rar, dar apreciate): Proiectele sau activitățile interactive, precum quiz-uri, au adus varietate și au făcut procesul de învățare mai plăcut.

Studentii au oferit sugestii constructive:

1. Adaptarea ritmului de predare: Studenții au sugerat ajustarea ritmului predării pentru a facilita înțelegerea conceptelor mai complexe și pentru a oferi mai mult timp pentru întrebări.
2. Mai multe exemple practice și materiale suplimentare: Creșterea numărului de exerciții practice și traducerea tuturor materialelor pentru programele de studii în limba engleză ar fi de mare ajutor.
3. Mai multă claritate în structurarea cursurilor: O structurare mai clară a cursurilor și materialelor ar sprijini înțelegerea materiei, mai ales în cazul subiectelor mai tehnice sau abstracte.
4. Îmbunătățirea evaluărilor: Timpul alocat pentru testele de laborator sau examene ar putea fi extins pentru a reduce presiunea și a încuraja performanța.
5. Crearea unui mediu și mai prietenos: Încurajarea unei atmosfere și mai relaxate și empatică, alături de metode interactive, ar îmbunătăți relația profesor-student.

IV. Concluzii

Evaluarea s-a desfășurat în condiții de completă anonimitate pentru studenți. În prezenta analiză, pentru păstrarea aceluiași condiții, cadrele didactice nu au fost nominalizate, nici în cazul în care evaluările au fost pozitive, nici negative.

Din analiza informațiilor statistice s-a observat că marea majoritate a evaluărilor au provenit de la studenți cu prezența la activitățile didactice declarată peste 80%.

Participarea la procesul de evaluare a fost foarte scăzută.

Cea mai scăzută participare a fost, ca în alte semestre, la programele de master, pentru care rezultatele nu sunt semnificative.

Toate cadrele didactice pot vizualiza rezultatele evaluărilor proprii, iar conducerea departamentelor și a facultății au analizat în detaliu aspectele semnalate de studenți și depun eforturi pentru îmbunătățirea activității viitoare.

Aspectele pozitive ale activității didactice evidențiate în chestionare și comentarii pentru multe cadre didactice constituie o motivație puternică pentru continuarea activității în condiții de calitate ridicată.

Cluj-Napoca, 10.10.2024

Decan Facultate AC
Prof.dr.ing. Vlad Mureșan