



UNIVERSITATEA TEHNICĂ
DIN CLUJ-NAPOCA

FACULTATEA DE AUTOMATICĂ ȘI CALCULATOARE

Raport privind evaluarea activității didactice de către studenți

Facultatea de Automatică și Calculatoare

Anul universitar 2023-2024 - semestrul 1

Cuprins

I. CADRUL GENERAL	1
II. PREZENTAREA REZULTATELOR EVALUĂRII	2
III. REZULTATELE CENTRALIZATE ALE EVALUĂRII CADRELOR DIDACTICE DE CĂTRE STUDENȚI.....	4
1. Automatică și Informatică Aplicată	4
2. Automatică și Informatică Aplicată (în limba engleză).....	5
3. Automatică și Informatică Aplicată (Satu Mare)	6
4. Calculatoare și tehnologia Informației	7
5. Calculatoare (în limba engleză)	8
6. Facultatea de Automatică și Calculatoare – programe de licență.....	9
IV. SUMAR AL ANALIZEI DE LA NIVELUL DEPARTAMENTELOR DIN FACULTATEA AC ȘI COMENTARIILE ÎN FORMAT LIBER.....	10
V. CONCLUZII.....	11

I. Cadrul general

În Facultatea de Automatică și Calculatoare, evaluarea cadrelor didactice de către studenți s-a desfășurat în conformitate cu "Metodologia de evaluare a activității didactice de către studenți", cu modificările aprobate de Senatul Universității Tehnice din Cluj-Napoca, prin Hotărârea nr. 728/23.02.2017.

Procesul de evaluare a cadrelor didactice de către studenți s-a desfășurat în sistemul de evaluare online (evaluare.are.utcluj.ro) ca fost deschis tuturor studenților pentru completarea chestionarelor. Evaluarea a vizat activitatea cadrelor didactice în semestrul 1 al anului universitar 2023-2024.

Evaluarea s-a efectuat în mod complet anonim. Accesul la sistemul de evaluare online a fost asigurat prin intermediul codurilor de acces distribuite studenților, în mod aleator. Deoarece în perioada evaluării activitățile didactice față în față au fost suspendate, în conformitate cu hotărârea conducerii Universității, codurile au fost distribuite prin intermediul unei aplicații SINU, păstrând modul aleator de distribuire și anonimitatea studenților.

Conform Metodologiei, evaluarea a vizat toate cadrele didactice titulare sau asociate care au avut activități didactice de curs, seminar, laborator sau proiect la programele de studii din Facultatea de Automatică și Calculatoare.

Fiecare cadru didactic are acces la rezultatele evaluării proprii, inclusiv la comentariile în format liber, detaliate pe discipline de studiu, pentru analiză și măsuri de îmbunătățire a activității.

Raportul de față prezintă o analiză sintetică a rezultatelor evaluării la nivelul fiecărui program de studii din Facultatea de Automatică și Calculatoare. Toate aspectele pozitive și negative rezultate din evaluarea de către studenți sunt analizate în detaliu la nivelul fiecărui departament, pentru fiecare cadru didactic.

II. Prezentarea rezultatelor evaluării

Au fost evaluate cadrele didactice de la toate programe de studii din facultate. Numărul de studenți care au răspuns chestionarului și numărul total de studenți pentru fiecare program de studii sunt prezentate în tabelul următor:

Program studiu	An		Nr_stud	Nr logati	Nr vot
Automatica si Informatica Aplicata (in limba engleza)-lic	1	Total	93	65	59
	2	Total	84	39	32
	3	Total	77	18	12
	4	Total	84	6	3
	Total			338	128
Automatica si Informatica Aplicata (la Satu Mare)-lic.	1	Total	14	9	9
	2	Total	18	6	6
	3	Total	12	3	3
	4	Total	15	3	3
	Total			59	21
Automatica si Informatica Aplicata-lic	1	Total	194	149	143
	2	Total	165	44	41
	3	Total	170	28	20
	4	Total	188	56	52
	Total			717	277
Calculatoare (in limba engleza)-lic	1	Total	144	32	22
	2	Total	138	56	48
	3	Total	119	46	44
	4	Total	126	25	20
	Total			527	159
Calculatoare si Tehnologia Informatiei - (CA,TI)-lic.	1	Total	271	78	65
	2	Total	267	60	50
	3	Total	278	67	57
	Total			816	205
Calculatoare-lic.	4	Total	151	20	13
	Total			151	20
Complemente de Stiinta calculatoarelor-(mas)	1	Total	24	1	0
	2	Total	18	2	2
	Total			42	3
Controlul avansat al proceselor-(mas)	1	Total	28	2	1
	2	Total	25	0	0
	Total			53	2
Informatica aplicata in ingineria sistemelor complexe-(mas)	1	Total	32	1	1
	2	Total	26	1	1
	Total			58	2
Informatica aplicata-(mas)	1	Total	45	6	6
	2	Total	31	0	0

	Total		76	6	6
Ingineria conducerii avansate a fabricatiei -mas)	1	Total	10	1	1
	2	Total	21	3	3
	Total		31	4	4
Inginerie software-(mas)	1	Total	35	2	1
	2	Total	29	4	4
	Total		64	6	5
Inteligenta si viziune artificiala-(mas)	1	Total	51	6	6
	2	Total	36	2	2
	Total		87	8	8
Rețele de comunicatii si sisteme distribuite-(mas)	1	Total	21	0	0
	2	Total	18	0	0
	Total		39	0	0
Securitatea Informatiilor si Sistemelor de Calcul - (mas)	1	Total	30	5	4
	2	Total	27	2	1
	Total		57	7	5
Sisteme Cyber Fizice (lb.engl.) -(mas)	1	Total	10	1	1
	Total		10	1	1
Tehnologia informatiei in economie - (mas)	1	Total	39	8	4
	2	Total	36	1	1
	Total		75	9	5
Tehnologia Informatiei-lic.	4	Total	144	26	25
	Total		144	26	25
Total			3344	884	766

În capitolele următoare sunt prezentate rezultatele pentru fiecare program, an de studiu și aspect chestionat, în procente din numărul total de răspunsuri la fiecare întrebare., precum și rezultatele evaluării pentru toate programele de licență din Facultatea de Automatică și Calculatoare.

Obs. Pentru programele de studiu Calculatoare și Tehnologia Informației se prezintă doar rezultatele centralizate din anii 1-3, cumulat pentru trunchiul comun.

III. Rezultatele centralizate ale evaluării cadrelor didactice de către studenți

1. Automatică și Informatică Aplicată

Fisa centralizata pentru program de studiu

Anul universitar 2023 - 2024; Semestrul 1

 Facultatea Facultatea de Automatica si Calculatoare
 Programul de studiu Automatica si Informatica Aplicata-lic
 Anii de studiu 1, 2, 3, 4 Tip program studiu Licenta(ciclul I)

Nr	Aspecte evaluate	T1	T2	Calificativ	Ind1(%)	Ind2(%)	Ind_F(%)	Ind_U(%)
1	Cum apreciati modul de predare a cadrului didactic ?	2471	2317	1 Foarte bun	55.12	56.45	54.12	58.46
				2 Bun	24.48	23.74	24.10	22.51
				3 Satisfacator	11.98	11.52	12.83	11.78
				4 Nesatisfacator	8.42	8.29	8.96	7.25
2	Cum apreciati relatia cadru didactic - student ?	2465	2312	1 Foarte buna	58.22	59.69	59.52	62.05
				2 Buna	23.73	23.14	21.69	20.75
				3 Satisfacatoare	11.20	10.55	11.44	10.53
				4 Nesatisfacatoare	6.86	6.62	7.36	6.67
3	Cum apreciati calitatea informatiilor transmise, a suportului de curs/aplicatii si/sau a materialelor	2450	2299	1 Foarte buna	55.80	57.11	55.50	59.71
				2 Buna	24.24	23.97	24.10	22.39
				3 Satisfacatoare	12.69	12.01	12.48	10.99
				4 Nesatisfacatoare	7.27	6.92	7.92	6.91
4	Modalitatea de evaluare a activitatii si cunostintelor a fost corecta si obiectiva ?	2448	2296	1 Da	81.00	81.62	79.35	79.61
				2 Partial	13.89	13.76	13.22	12.26
				3 Nu	3.51	3.27	4.22	4.00
				4 Nu am fost evaluat	1.59	1.35	3.21	4.13
5	Care a fost gradul d-voastra de prezenta la activitatea sustinuta de cadrul didactic ?	2473	2317	1 0 - 20 %	6.31	-	7.38	5.15
				2 20 - 40 %	4.37	4.66	4.66	4.54
				3 40 - 60 %	7.64	8.16	7.50	8.61
				4 60 - 80 %	11.65	12.43	11.12	14.48
				5 80 - 100 %	70.04	74.75	69.34	67.21
6	Cum apreciati acuratetea informatiilor transmise in limba programului de studiu urmat ?	0	0	1 Foarte buna	-	-	64.28	64.51
				2 Buna	-	-	21.91	22.02
				3 Satisfacatoare	-	-	8.39	8.43
				4 Nesatisfacatoare	-	-	5.43	5.04

Explicatii

:

T1 - numarul total de raspunsuri la o anumita intrebare

T2 - valoarea T1 din care se scad raspunsurile studentilor care au avut prezenta la activitatea respectiva intre 0-20% (rsapunsurile la 13a)

 $\text{Indx}(\%) = (\text{Nx}/\text{Tx}) * 100$ - procentul calificativului fata de numarul total de raspunsuri

Ind_F(%) - procentul de raspunsuri pentru toate programele de studiu ale facultatii

Ind_U(%) - echivalentul Ind_F(%) pentru toata Universitatea (licenta / master)

2. Automatică și Informatică Aplicată (în limba engleză)

Fisa centralizata pentru program de studiu

Anul universitar 2023 - 2024; Semestrul 1

Facultatea Facultatea de Automatica si Calculatoare
 Programul de studiu Automatica si Informatica Aplicata (in limba engleza)-lic
 Anii de studiu 1, 2, 3, 4 Tip program studiu Licenta(ciclul I)

Nr	Aspecte evaluate	T1	T2	Calificativ	Ind1(%)	Ind2(%)	Ind_F(%)	Ind_U(%)
))))
1	Cum apreciati modul de predare a cadrului didactic ?	1028	987	1 Foarte bun	53.50	54.61	54.12	58.46
				2 Bun	25.29	25.33	24.10	22.51
				3 Satisfacator	12.94	12.26	12.83	11.78
				4 Nesatisfacator	8.27	7.80	8.96	7.25
2	Cum apreciati relatia cadru didactic - student ?	1024	985	1 Foarte buna	62.11	63.25	59.52	62.05
				2 Buna	20.41	20.30	21.69	20.75
				3 Satisfacatoare	10.45	9.75	11.44	10.53
				4 Nesatisfacatoare	7.03	6.70	7.36	6.67
3	Cum apreciati calitatea informatiilor transmise, a suportului de curs/aplicatii si/sau a materialelor	1014	974	1 Foarte buna	54.34	55.44	55.50	59.71
				2 Buna	27.91	27.62	24.10	22.39
				3 Satisfacatoare	11.34	10.68	12.48	10.99
				4 Nesatisfacatoare	6.41	6.26	7.92	6.91
4	Modalitatea de evaluare a activitatii si cunostintelor a fost corecta si obiectiva ?	1020	981	1 Da	80.29	80.33	79.35	79.61
				2 Partial	10.88	11.01	13.22	12.26
				3 Nu	3.63	3.67	4.22	4.00
				4 Nu am fost evaluat	5.20	4.99	3.21	4.13
5	Care a fost gradul d-voastra de prezenta la activitatea sustinuta de cadrul didactic ?	1028	987	1 0 - 20 %	3.99	-	7.38	5.15
				2 20 - 40 %	6.13	6.38	4.66	4.54
				3 40 - 60 %	9.14	9.52	7.50	8.61
				4 60 - 80 %	9.73	10.13	11.12	14.48
				5 80 - 100 %	71.01	73.96	69.34	67.21
6	Cum apreciati acuratetea informatiilor transmise in limba programului de studiu urmat ?	1024	983	1 Foarte buna	62.11	63.07	64.28	64.51
				2 Buna	23.05	22.89	21.91	22.02
				3 Satisfacatoare	9.77	9.36	8.39	8.43
				4 Nesatisfacatoare	5.08	4.68	5.43	5.04

Explicatii

:

T1 - numarul total de raspunsuri la o anumita intrebare

T2 - valoarea T1 din care se scad raspunsurile studentilor care au avut prezenta la activitatea respectiva intre 0-20% (rsapunsurile la 13a)

 $Indx(\%) = (Nx/Tx) * 100$ - procentul calificativului fata de numarul total de raspunsuri

Ind_F(%) - procentul de raspunsuri pentru toate programele de studiu ale facultatii

Ind_U(%) - echivalentul Ind_F(%) pentru toata Universitatea (licenta / master)

3. Automatică și Informatică Aplicată (Satu Mare)

Fisa centralizata pentru program de studiu

Anul universitar 2023 - 2024; Semestrul 1

Facultatea Facultatea de Automatica si Calculatoare
 Programul de studiu Automatica si Informatica Aplicata (la Satu Mare)-lic.
 Anii de studiu 1, 2, 3, 4 Tip program studiu Licenta(ciclul I)

Nr	Aspecte evaluate	T1	T2	Calificativ	Ind1(%)	Ind2(%)	Ind_F(%)	Ind_U(%)
))))
1	Cum apreciati modul de predare a cadrului didactic ?	189	182	1 Foarte bun	68.78	68.13	54.12	58.46
				2 Bun	20.63	21.43	24.10	22.51
				3 Satisfacator	7.94	8.24	12.83	11.78
				4 Nesatisfacator	2.65	2.20	8.96	7.25
2	Cum apreciati relatia cadru didactic - student ?	190	182	1 Foarte buna	69.47	68.68	59.52	62.05
				2 Buna	21.58	22.53	21.69	20.75
				3 Satisfacatoare	6.84	7.14	11.44	10.53
				4 Nesatisfacatoare	2.11	1.65	7.36	6.67
3	Cum apreciati calitatea informatiilor transmise, a suportului de curs/aplicatii si/sau a materialelor	189	181	1 Foarte buna	70.90	70.72	55.50	59.71
				2 Buna	19.58	19.89	24.10	22.39
				3 Satisfacatoare	7.94	8.29	12.48	10.99
				4 Nesatisfacatoare	1.59	1.10	7.92	6.91
4	Modalitatea de evaluare a activitatii si cunostintelor a fost corecta si obiectiva ?	180	173	1 Da	88.33	89.02	79.35	79.61
				2 Partial	7.22	6.94	13.22	12.26
				3 Nu	1.11	0.58	4.22	4.00
				4 Nu am fost evaluat	3.33	3.47	3.21	4.13
5	Care a fost gradul d-voastra de prezenta la activitatea sustinuta de cadrul didactic ?	189	181	1 0 - 20 %	4.23	-	7.38	5.15
				2 20 - 40 %	2.12	2.21	4.66	4.54
				3 40 - 60 %	6.35	6.63	7.50	8.61
				4 60 - 80 %	22.75	23.76	11.12	14.48
				5 80 - 100 %	64.55	67.40	69.34	67.21
6	Cum apreciati acuratetea informatiilor transmise in limba programului de studiu urmat ?	0	0	1 Foarte buna	-	-	64.28	64.51
				2 Buna	-	-	21.91	22.02
				3 Satisfacatoare	-	-	8.39	8.43
				4 Nesatisfacatoare	-	-	5.43	5.04

Explicatii
:

T1 - numarul total de raspunsuri la o anumita intrebare

T2 - valoarea T1 din care se scad raspunsurile studentilor care au avut prezenta la activitatea respectiva intre 0-20% (rsapunsurile la 13a)

$Indx(\%) = (Nx/Tx) * 100$ - procentul calificativului fata de numarul total de raspunsuri

Ind_F(%) - procentul de raspunsuri pentru toate programele de studiu ale facultatii

Ind_U(%) - echivalentul Ind_F(%) pentru toata Universitatea (licenta / master)

4. Calculatoare și tehnologia Informației

Fisa centralizata pentru program de studiu

Anul universitar 2023 - 2024; Semestrul 1

Facultatea Facultatea de Automatica si Calculatoare
 Programul de studiu Calculatoare si Tehnologia Informatiei - (CA,II)-lic.
 Anii de studiu 1, 2, 3 Tip program studiu Licenta(ciclul I)

Nr	Aspecte evaluate	T1	T2	Calificativ		Ind1(%))	Ind2(%))	Ind_F(%))	Ind_U(%))
1	Cum apreciati modul de predare a cadrului didactic ?	1486	1364	1	Foarte bun	55.52	56.52	54.12	58.46
				2	Bun	22.14	21.85	24.10	22.51
				3	Satisfacator	13.86	13.34	12.83	11.78
				4	Nesatisfacator	8.48	8.28	8.96	7.25
2	Cum apreciati relatia cadru didactic - student ?	1477	1356	1	Foarte buna	60.66	61.80	59.52	62.05
				2	Buna	20.31	19.84	21.69	20.75
				3	Satisfacatoare	11.10	10.32	11.44	10.53
				4	Nesatisfacatoare	7.92	8.04	7.36	6.67
3	Cum apreciati calitatea informatiilor transmise, a suportului de curs/aplicatii si/sau a materialelor	1473	1352	1	Foarte buna	57.50	58.80	55.50	59.71
				2	Buna	21.72	20.78	24.10	22.39
				3	Satisfacatoare	12.15	12.06	12.48	10.99
				4	Nesatisfacatoare	8.62	8.36	7.92	6.91
4	Modalitatea de evaluare a activitatii si cunostintelor a fost corecta si obiectiva ?	1478	1356	1	Da	77.40	77.06	79.35	79.61
				2	Partial	13.53	13.79	13.22	12.26
				3	Nu	4.60	4.50	4.22	4.00
				4	Nu am fost evaluat	4.47	4.65	3.21	4.13
5	Care a fost gradul d-voastra de prezenta la activitatea sustinuta de cadrul didactic ?	1486	1362	1	0 - 20 %	8.34	-	7.38	5.15
				2	20 - 40 %	3.63	3.96	4.66	4.54
				3	40 - 60 %	6.19	6.75	7.50	8.61
				4	60 - 80 %	9.35	10.21	11.12	14.48
				5	80 - 100 %	72.48	79.07	69.34	67.21
6	Cum apreciati acuratetea informatiilor transmise in limba programului de studiu urmat ?	0	0	1	Foarte buna	-	-	64.28	64.51
				2	Buna	-	-	21.91	22.02
				3	Satisfacatoare	-	-	8.39	8.43
				4	Nesatisfacatoare	-	-	5.43	5.04

Explicatii
:

T1 - numarul total de raspunsuri la o anumita intrebare

T2 - valoarea T1 din care se scad raspunsurile studentilor care au avut prezenta la activitatea respectiva intre 0-20% (rsapunsurile la 13a)

$Indx(\%) = (Nx/Tx) * 100$ - procentul calificativului fata de numarul total de raspunsuri

Ind_F(%) - procentul de raspunsuri pentru toate programele de studiu ale facultatii

Ind_U(%) - echivalentul Ind_F(%) pentru toata Universitatea (licenta / master)

5. Calculatoare (în limba engleză)**Fisa centralizata pentru program de studiu**

Anul universitar 2023 - 2024; Semestrul 1

Facultatea **Facultatea de Automatica si Calculatoare**
Programul de studiu **Calculatoare (in limba engleza)-lic**
Anii de studiu **1, 2, 3, 4** **Tip program studiu Licenta(ciclul I)**

Nr	Aspecte evaluate	T1	T2	Calificativ	Ind1(%)	Ind2(%)	Ind_F(%)	Ind_U(%)	
1	Cum apreciati modul de predare a cadrului didactic ?	1046	953	1	Foarte bun	47.61	49.42	54.12	58.46
				2	Bun	26.39	25.92	24.10	22.51
				3	Satisfacator	13.29	12.70	12.83	11.78
				4	Nesatisfacator	12.72	11.96	8.96	7.25
2	Cum apreciati relatia cadru didactic - student ?	1048	952	1	Foarte buna	56.49	57.88	59.52	62.05
				2	Buna	21.56	21.53	21.69	20.75
				3	Satisfacatoare	13.07	12.50	11.44	10.53
				4	Nesatisfacatoare	8.87	8.09	7.36	6.67
3	Cum apreciati calitatea informatiilor transmise, a suportului de curs/aplicatii si/sau a materialelor	1048	950	1	Foarte buna	50.38	52.42	55.50	59.71
				2	Buna	25.38	25.05	24.10	22.39
				3	Satisfacatoare	13.55	12.63	12.48	10.99
				4	Nesatisfacatoare	10.69	9.89	7.92	6.91
4	Modalitatea de evaluare a activitatii si cunostintelor a fost corecta si obiectiva ?	1042	944	1	Da	74.86	75.74	79.35	79.61
				2	Partial	15.16	14.94	13.22	12.26
				3	Nu	6.14	6.04	4.22	4.00
				4	Nu am fost evaluat	3.84	3.28	3.21	4.13
5	Care a fost gradul d-voastra de prezenta la activitatea sustinuta de cadrul didactic ?	1050	949	1	0 - 20 %	9.62	-	7.38	5.15
				2	20 - 40 %	5.52	6.11	4.66	4.54
				3	40 - 60 %	7.05	7.80	7.50	8.61
				4	60 - 80 %	11.52	12.75	11.12	14.48
				5	80 - 100 %	66.29	73.34	69.34	67.21
6	Cum apreciati acuratetea informatiilor transmise in limba programului de studiu urmat ?	1039	944	1	Foarte buna	66.41	67.58	64.28	64.51
				2	Buna	20.79	20.66	21.91	22.02
				3	Satisfacatoare	7.03	6.67	8.39	8.43
				4	Nesatisfacatoare	5.77	5.08	5.43	5.04

Explicatii
:

T1 - numarul total de raspunsuri la o anumita intrebare

T2 - valoarea T1 din care se scad raspunsurile studentilor care au avut prezenta la activitatea respectiva intre 0-20% (rsapunsurile la 13a)

 $\text{Indx}(\%) = (\text{Nx}/\text{Tx}) * 100$ - procentul calificativului fata de numarul total de raspunsuri

Ind_F(%) - procentul de raspunsuri pentru toate programele de studiu ale facultatii

Ind_U(%) - echivalentul Ind_F(%) pentru toata Universitatea (licenta / master)

6. Facultatea de Automatică și Calculatoare – programe de licență

Fisa centralizata pentru program de studiu

Anul universitar 2023 - 2024; Semestrul 1

Facultatea **Facultatea de Automatica si Calculatoare**
 Tip program studiu **Licenta(ciclul I)**

Nr	Aspecte evaluate	T1	T2	Calificativ		Ind_F(%)	Ind_U(%)
1	Cum apreciati modul de predare a cadrului didactic ?	6495	6030	1	Foarte bun	54.12	58.46
				2	Bun	24.10	22.51
				3	Satisfacator	12.83	11.78
				4	Nesatisfacator	8.96	7.25
2	Cum apreciati relatia cadru didactic - student ?	6479	6014	1	Foarte buna	59.52	62.05
				2	Buna	21.69	20.75
				3	Satisfacatoare	11.44	10.53
				4	Nesatisfacatoare	7.36	6.67
3	Cum apreciati calitatea informatiilor transmise, a suportului de curs/aplicatii si/sau a	6449	5984	1	Foarte buna	55.50	59.71
				2	Buna	24.10	22.39
				3	Satisfacatoare	12.48	10.99
				4	Nesatisfacatoare	7.92	6.91
4	Modalitatea de evaluare a activitatii si cunostintelor a fost corecta si obiectiva ?	6445	5977	1	Da	79.35	79.61
				2	Partial	13.22	12.26
				3	Nu	4.22	4.00
				4	Nu am fost evaluat	3.21	4.13
5	Care a fost gradul d-voastra de prezenta la activitatea sustinuta de cadrul didactic ?	6503	6023	1	0 - 20 %	7.38	5.15
				2	20 - 40 %	4.66	4.54
				3	40 - 60 %	7.50	8.61
				4	60 - 80 %	11.12	14.48
				5	80 - 100 %	69.34	67.21
6	Cum apreciati acuratetea informatiilor transmise in limba programului de studiu urmat ?	2063	1927	1	Foarte buna	64.28	64.51
				2	Buna	21.91	22.02
				3	Satisfacatoare	8.39	8.43
				4	Nesatisfacatoare	5.43	5.04

Explicatii
:

T1 - numarul total de raspunsuri la o anumita intrebare

T2 - valoarea T1 din care se scad raspunsurile studentilor care au avut prezenta la activitatea respectiva intre 0-20% (rsapunsurile la 13a)

$Indx(\%) = (Nx/Tx) * 100$ - procentul calificativului fata de numarul total de raspunsuri

Ind_F(%) - procentul de raspunsuri pentru toate programele de studiu ale facultatii

Ind_U(%) - echivalentul Ind_F(%) pentru toata Universitatea (licenta / master)

IV. Sumar al analizei de la nivelul departamentelor din Facultatea AC și comentariile în format liber

Studentii au remarcat ca puncte pozitive:

1. Profesori pasionați și implicați (remarcate frecvent):
 - Mulți profesori au fost apreciați pentru pasiunea cu care predau și pentru modul în care reușesc să inspire studenții. Exemplele practice și explicațiile detaliate au fost deseori evidențiate.
 - Atmosfera prietenoasă și deschiderea profesorilor față de întrebările studenților au fost frecvent laudate.
2. Metode de predare eficiente (remarcate moderat):
 - Utilizarea desenelor, a materialelor interactive și scrierea pe tablă au ajutat studenții să înțeleagă mai bine conceptele.
 - Organizarea clară a cursurilor și seminariilor a fost un alt punct pozitiv remarcat de studenți.
3. Interacțiune pozitivă cu studenții (remarcate frecvent):
 - Profesorii care au menținut o atmosferă relaxată, dar constructivă, și au oferit suport individual au fost foarte apreciați.
 - Glumele ocazionale și preocuparea pentru starea de bine a studenților au contribuit la o relație pozitivă profesor-student.
4. Evaluări corecte și constructive (remarcate moderat):
 - Evaluările bazate pe cerințele discutate la cursuri și seminarii au fost considerate corecte și echilibrate.
5. Activități practice și proiecte (remarcate rar, dar semnificative):
 - Proiectele și activitățile interactive, precum Kahoot-uri sau discuții de grup, au fost apreciate pentru că au făcut materia mai interesantă.

Studentii au remarcat ca puncte negative:

1. Predare monotonă sau haotică (remarcate frecvent):
 - Predarea exclusiv de pe slide-uri, fără explicații suplimentare, a fost considerată obositoare și dificil de urmărit.
 - În unele cazuri, ritmul prea rapid sau prea lent al predării a fost o problemă.
2. Lipsa clarității și suportului (remarcate frecvent):

- Materialele de curs insuficient structurate sau lipsa lor au îngreunat învățarea. De asemenea, lipsa unor exemple practice suficiente a fost frecvent menționată.
 - Studenții străini au întâmpinat dificultăți din cauza lipsei traducerilor în limba engleză.
3. Timp insuficient pentru evaluări (remarcate moderat):
- Evaluările, în special cele de laborator, au fost considerate prea scurte pentru volumul cerut.
4. Probleme de comunicare (remarcate rar, dar semnificative):
- Profesorii care nu răspundeau clar la întrebări sau care nu acceptau soluții diferite ale studenților au fost criticați.
5. Atmosfera tensionată sau rigidă (remarcate rar):
- În unele cazuri, atmosfera tensionată sau atitudinea prea exigentă a profesorilor a creat disconfort.

Recomandări făcute de studenți:

1. Îmbunătățirea metodelor de predare:
 - Mai multe exemple practice și o abordare mai interactivă în timpul cursurilor și laboratoarelor.
 - Scrierea pe tablă și utilizarea de explicații detaliate, nu doar citirea de pe slide-uri.
2. Adaptarea ritmului de predare:
 - Ajustarea ritmului în funcție de nivelul studenților, în special pentru conceptele mai dificile.
3. Suport mai bun pentru învățare:
 - Traducerea materialelor pentru studenții internaționali.
 - Crearea unor simulatoare sau tutoriale practice pentru materii mai abstracte.
4. Creșterea timpului alocat evaluărilor:
 - Timp suplimentar pentru testele de laborator sau pentru examene complexe.
5. Crearea unei atmosfere mai relaxate:
 - Mai multă empatie față de studenți și încurajarea unei relații profesor-student bazate pe respect reciproc.

V. Concluzii

Evaluarea s-a desfășurat în condiții de completă anonimitate pentru studenți. În prezenta analiză, pentru păstrarea aceluiași condiții, cadrele didactice nu au fost nominalizate, nici în cazul în care evaluările au fost pozitive, nici negative.

Din analiza informațiilor statistice s-a observat că marea majoritate a evaluărilor au provenit de la studenți cu prezența la activitățile didactice declarată peste 80%.

Participarea la procesul de evaluare a fost foarte scăzută. Nu mai mult de 15% din totalul studenților Facultății de Automatică și Calculatoare au răspuns la cel puțin o întrebare din chestionar.

Cea mai scăzută participare a fost, ca în alte semestre, la programele de master. Chiar dacă în capitolul anterior au fost prezentate situații centralizate și pentru acestea, rezultatele nu sunt semnificative.

Toate cadrele didactice pot vizualiza rezultatele evaluărilor proprii, iar conducerea departamentelor și a facultății au analizat în detaliu aspectele semnalate de studenți și depun eforturi pentru îmbunătățirea activității viitoare.

Aspectele pozitive ale activității didactice evidențiate în chestionare și comentarii pentru multe cadre didactice constituie o motivație puternică pentru continuarea activității în condiții de calitate ridicată.

Cluj-Napoca, 21.04.2024

Decan Facultate AC
Prof.dr.ing. Liviu Miclea