



UNIVERSITATEA TEHNICĂ
DIN CLUJ-NAPOCA

FACULTATEA DE AUTOMATICĂ ȘI CALCULATOARE

Raport privind evaluarea activității didactice de către studenți

Facultatea de Automatică și Calculatoare

Anul universitar 2020-2021 - semestrul 1 / semestrul 2

Cuprins

PARTEA 1 RAPORT PRIVIND EVALUAREA ACTIVITĂȚII DIDACTICE DE CĂTRE STUDENȚI, SEMESTRUL 1, 2020-2021.....	1
I. Cadrul general	2
II. Prezentarea rezultatelor evaluării.....	3
1. Automatică și Informatică Aplicată	5
2. Automatică și Informatică Aplicată (în limba engleză).....	6
3. Automatică și Informatică Aplicată (Satu Mare)	7
4. Calculatoare și Tehnologia Informației.....	8
5. Calculatoare (în limba engleză)	9
6. Controlul avansat al proceselor	10
7. Informatică aplicată în ingineria sistemelor complexe	11
8. Informatica aplicată	12
9. Ingineria conducerii avansate a fabricației.....	13
10. Securitatea informațiilor și sistemelor de calcul	14
11. Complemente de știința calculatoarelor	15
12. Inteligența și viziune artificială	16
13. Rețele de comunicații și sisteme distribuite	17
14. Tehnologia informației în economie	18
15. Inginerie software	19
III. Comentariile în format liber	20
IV. Concluzii	20
PARTEA 2-A. RAPORT PRIVIND EVALUAREA ACTIVITĂȚII DIDACTICE DE CĂTRE STUDENȚI, SEMESTRUL 2, 2020-2021.....	21
V. Cadrul general	22
VI. Prezentarea rezultatelor evaluării.....	23
1. Automatică și Informatică Aplicată	25
2. Automatică și Informatică Aplicată (în limba engleză).....	26
3. Automatică și Informatică Aplicată (Satu Mare)	27
4. Calculatoare și Tehnologia Informației.....	28
5. Calculatoare (în limba engleză)	29
6. Controlul avansat al proceselor	30
7. Informatică aplicată în ingineria sistemelor complexe	31
8. Informatica aplicată	32
9. Ingineria conducerii avansate a fabricației.....	33
10. Securitatea informațiilor și sistemelor de calcul	34
11. Complemente de știința calculatoarelor	35
12. Inteligență și viziune artificială	36
13. Rețele de comunicații și sisteme distribuite	37
14. Tehnologia informației în economie	38
15. Inginerie software	39
VII. Sumar al analizei de la nivelul departamentelor din Facultatea AC și comentariile în format liber	40
VIII. Concluzii	41

Partea 1

Raport privind evaluarea activității didactice de către studenți,
semestrul 1, 2020-2021

I. Cadrul general

În Facultatea de Automatică și Calculatoare, evaluarea cadrelor didactice de către studenți s-a desfășurat în conformitate cu "Metodologia de evaluare a activității didactice de către studenți", cu modificările aprobate de Senatul Universității Tehnice din Cluj-Napoca, prin Hotărârea nr. 728/23.02.2017.

Procesul de evaluare a cadrelor didactice de către studenți s-a desfășurat în perioada 22 februarie - 15 aprilie 2021, timp în care sistemul de evaluare online (evaluare.utcluj.ro) a fost deschis tuturor studenților pentru completarea chestionarelor. Evaluarea a vizat activitatea cadrelor didactice în semestrul 1 al anului universitar 2019-2020.

Evaluarea s-a efectuat în mod complet anonim. Accesul la sistemul de evaluare online a fost asigurat prin intermediul codurilor de acces distribuite studenților, în mod aleator. Deoarece în perioada evaluării activitățile didactice față în față au fost suspendate, în conformitate cu hotărârea conducerii Universității, codurile au fost distribuite prin intermediul unei aplicații SINU, păstrând modul aleator de distribuire și anonimitatea studenților.

Conform Metodologiei, evaluarea a vizat toate cadrele didactice titulare sau asociate care au avut activități didactice de curs, seminar, laborator sau proiect la programele de studii din Facultatea de Automatică și Calculatoare.

Fiecare cadru didactic are acces la rezultatele evaluării proprii, inclusiv la comentariile în format liber, detaliate pe discipline de studiu, pentru analiză și măsuri de îmbunătățire a activității.

Raportul de față prezintă o analiză sintetică a rezultatelor evaluării la nivelul fiecărui program de studii din Facultatea de Automatică și Calculatoare. Toate aspectele pozitive și negative rezultate din evaluarea de către studenți sunt analizate în detaliu la nivelul fiecărui departament, pentru fiecare cadru didactic.

II. Prezentarea rezultatelor evaluării

Au fost evaluate cadrele didactice de la toate programe de studii din facultate în următoarea structură:

Nr.	Program de studii	Anii	Observații
Programe de studii universitare de licență			
1	Automatică și informatică aplicată	1-4	
2	Automatică și informatică aplicată (la Satu Mare)	1-4	Număr de răspunsuri mic la anii 2 și 4, fără răspunsuri în anul 3
3	Automatică și informatică aplicată (în limba engleză)	1-4	
4	Calculatoare și tehnologia informației	1-3	
5	Calculatoare	4	
6	Tehnologia informației	4	
7	Calculatoare (în limba engleză)	1-4	
Programe de studii universitare de master			
8	Controlul avansat al proceselor	1	Număr de răspunsuri mic
9	Ingineria conducerii avansate a fabricației	1	Număr de răspunsuri mic
10	Informatică aplicată în ingineria sistemelor complexe	1	Număr de răspunsuri mic
11	Informatică aplicată	1	Număr de răspunsuri mic
12	Securitatea informațiilor și sistemelor de calcul	1	Număr de răspunsuri mic
13	Complemente de știința calculatoarelor	1	Număr de răspunsuri mic
14	Tehnologia informației în economie	1	Număr de răspunsuri mic
15	Rețele de comunicații și sisteme distribuite	1	Număr de răspunsuri mic
16	Inteligență și viziune artificială	1	Număr de răspunsuri mic
17	Inginerie software	1	Număr de răspunsuri mic

Numărul de studenți care au răspuns la cel puțin o întrebare pe specializări și ani de studii este prezentat în Tabelul 1. Pentru unele specializări sau ani de studiu se observă că numărul de răspunsuri este foarte mic.

În capitolele următoare sunt prezentate rezultatele pentru fiecare program, an de studiu și aspect chestionat, în procente din numărul total de răspunsuri la fiecare întrebare.

Pentru fiecare program de studii se prezintă o situație a numărului total de răspunsuri pentru toate cadrele didactice care au predat și toate aspectele chestionate, pentru fiecare an de studiu, împreună cu numărul mediu de răspunsuri pentru un cadru didactic. Acesta din urmă, corelat cu numărul total de studenți într-un an de studii poate fi considerat ca un indicator al relevanței răspunsurilor primite.

Pentru programele de master s-au chestionat doar studenții din anul 1. Studenții din anul 2 nu au avut activități didactice cu predare în semestrul 2.

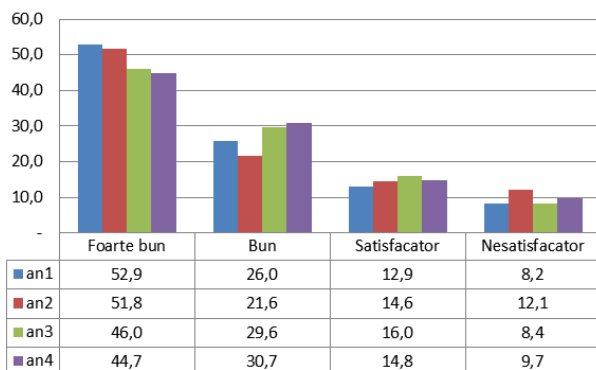
Tabelul 1. Numărul de studenți care au răspuns la cel puțin o întrebare, pe specializări și ani de studiu (specializările și anii de studiu care lipsesc din tabel au numărul de răspunsuri egal cu zero)

Programul de studiu	Anul	Nr
Automatica si Informatica Aplicata (in limba engleza)-lic	Total	120
	1	22
	2	49
	3	30
	4	19
Automatica si Informatica Aplicata (la Satu Mare)-lic.	Total	20
	1	13
	2	2
	4	5

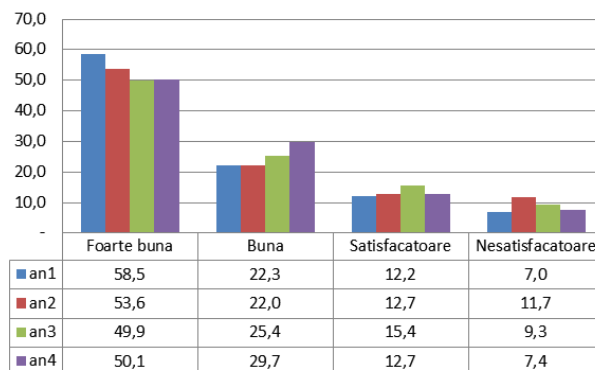
Programul de studiu	Anul	Nr
Automatica si Informatica Aplicata-lic	Total	300
	1	82
	2	106
	3	67
	4	45
Calculatoare (in limba engleza)-lic	Total	194
	1	64
	2	55
	3	43
	4	32
Calculatoare si Tehnologia Informatiei - (CA,TI)-lic.	Total	341
	1	145
	2	101
	3	95
Calculatoare-lic.	Total	39
	4	39
Complemente de Stiinta calculatoarelor-(mas)	Total	7
	1	2
	2	5
Controlul avansat al proceselor-(mas)	Total	16
	1	12
	2	4
Informatica aplicata in ingineria sistemelor complexe-(mas)	Total	15
	1	9
	2	6
Informatica aplicata-(mas)	Total	8
	1	5
	2	3
Ingineria conducerii avansate a fabricatiei -mas)	Total	1
	1	1
Inginerie software-(mas)	Total	7
	1	5
	2	2
Inteligenta si viziune artificiala-(mas)	Total	12
	1	7
	2	5
Rețele de comunicatii si sisteme distribuite-(mas)	Total	7
	1	3
	2	4
Securitatea Informatiilor si Sistemelor de Calcul - (mas)	Total	14
	1	7
	2	7
Tehnologia informatiei in economie - (mas)	Total	8
	1	5
	2	3
Tehnologia Informatiei-lic.	Total	49
	4	49
Total		1158

1. Automatică și Informatică Aplicată

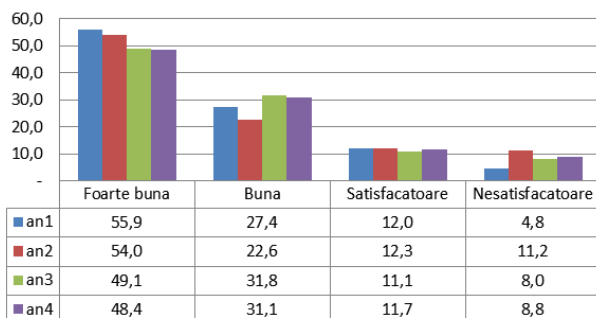
Cum apreciați modul de predare a cadrului didactic ?



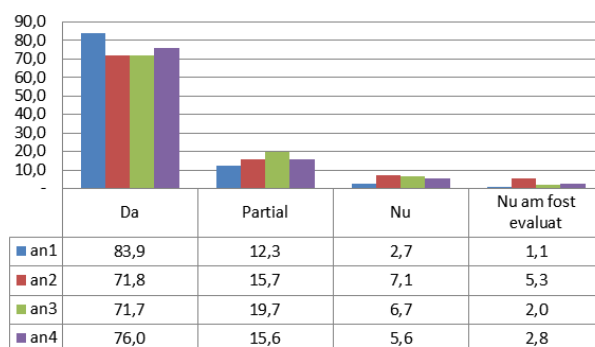
Cum apreciați relația cadru didactic - student ?



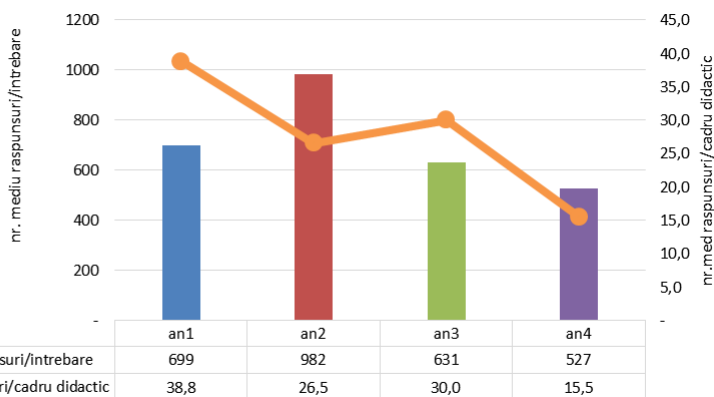
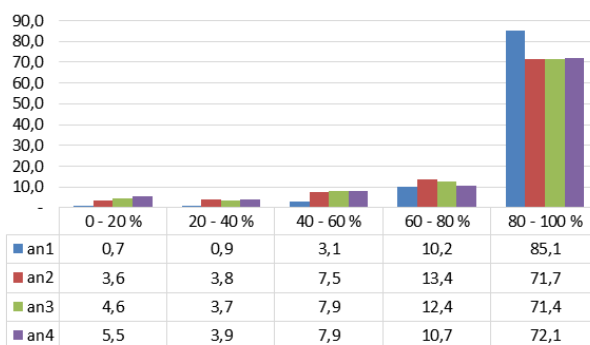
Cum apreciați calitatea informațiilor transmise, a suportului de curs/aplicații și/sau a materialelor bibliografice (dacă este cazul) ?



Modalitatea de evaluare a activității și cunoștințelor a fost corectă și obiectivă ?

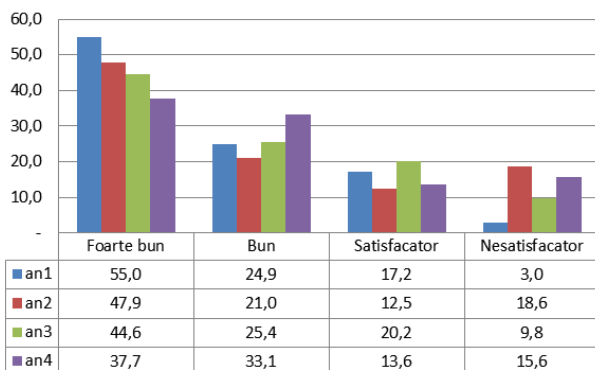


Care a fost gradul d-voastră de prezență la activitatea susținută de cadrul didactic ?

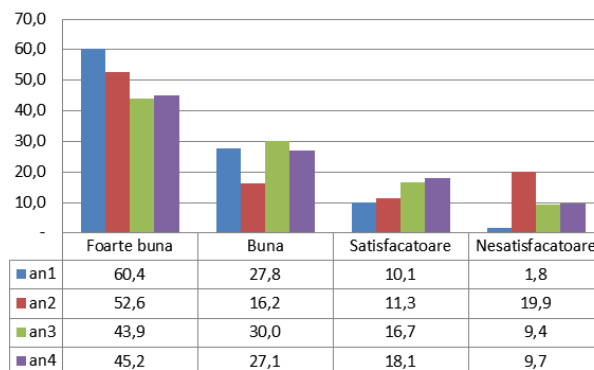


2. Automatică și Informatică Aplicată (în limba engleză)

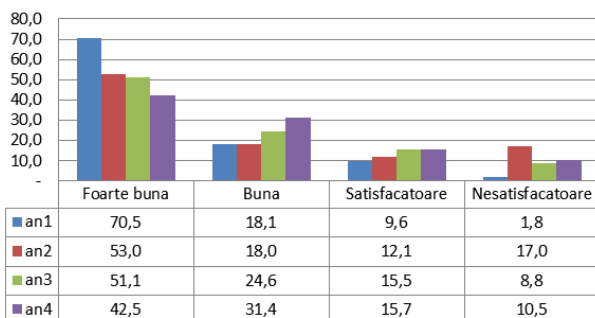
Cum apreciați modul de predare a cadrului didactic ?



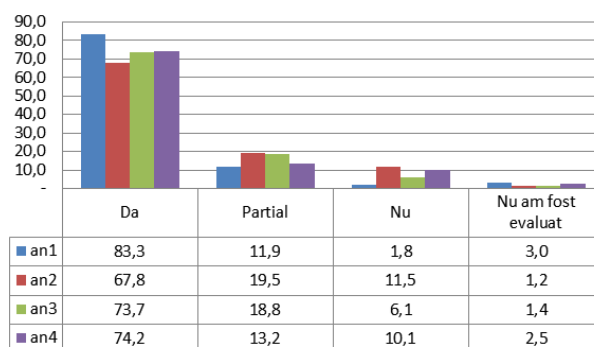
Cum apreciați relația cadru didactic - student ?



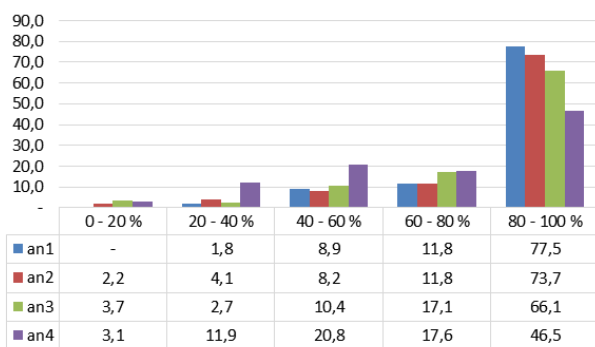
Cum apreciați calitatea informațiilor transmise, a suportului de curs/aplicații și/sau a materialelor bibliografice (dacă este cazul) ?



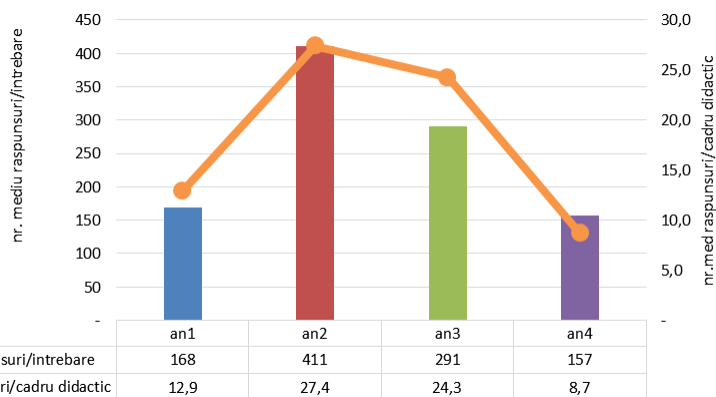
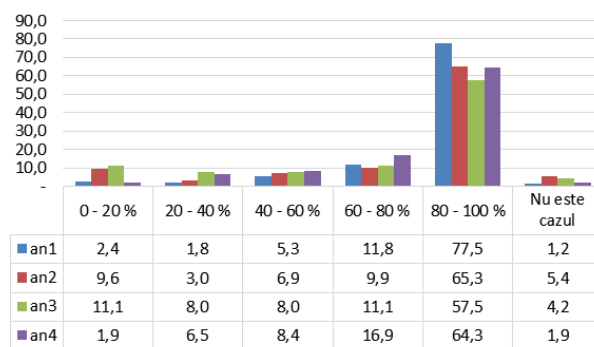
Modalitatea de evaluare a activității și cunoștințelor a fost corectă și obiectivă ?



Care a fost gradul d-voastră de prezenta la activitatea susținută de cadrul didactic ?

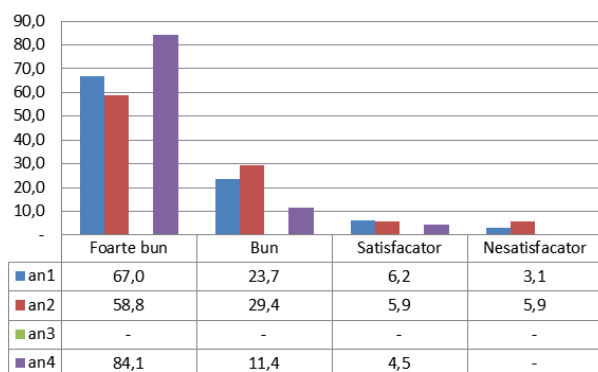


În ce măsură activitățile didactice au fost desfășurate în limba specializării urmate ?

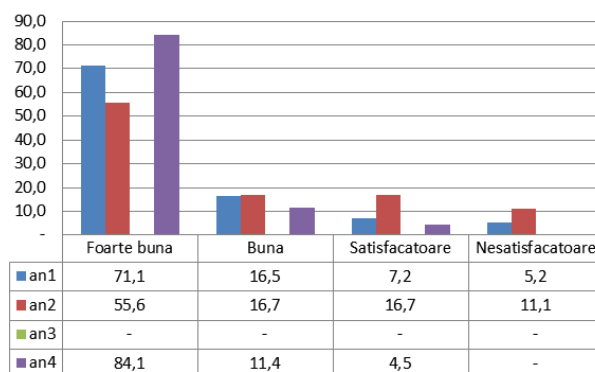


3. Automatică și Informatică Aplicată (Satu Mare)

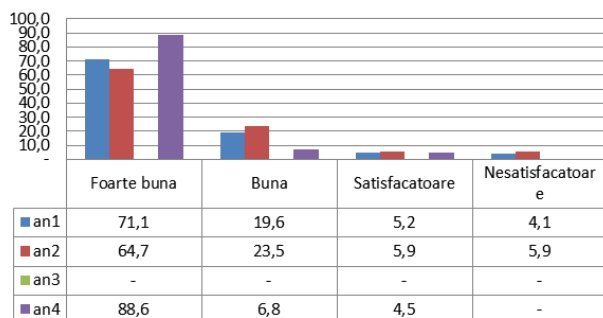
Cum apreciați modul de predare a cadrului didactic ?



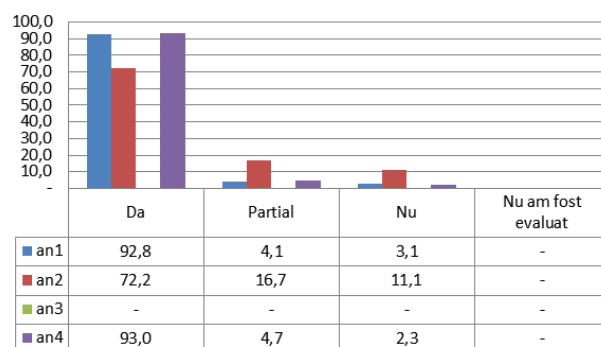
Cum apreciați relația cadru didactic - student ?



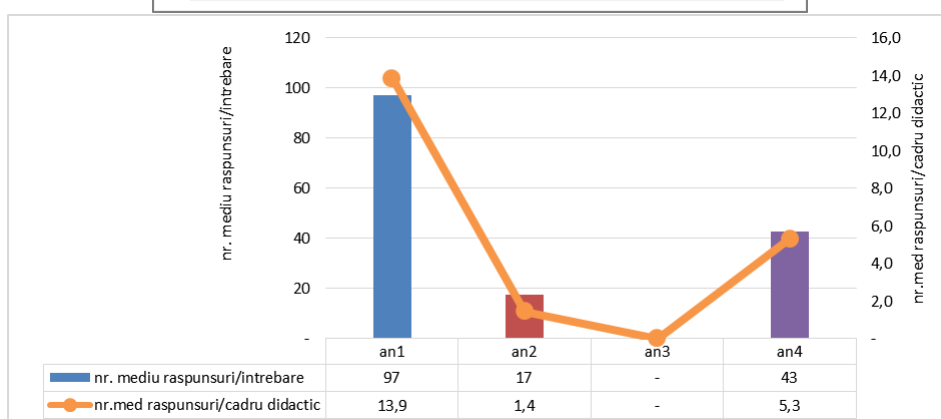
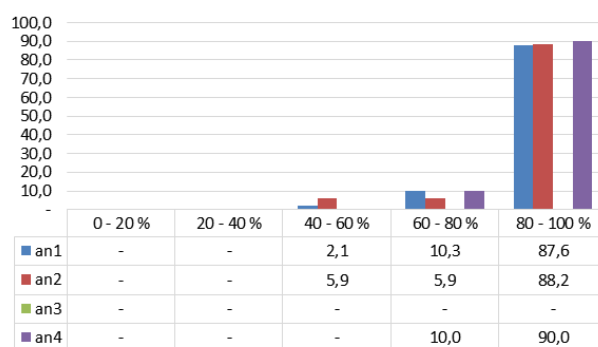
Cum apreciați calitatea informațiilor transmise, a suportului de curs/aplicații și/sau a materialelor bibliografice (dacă este cazul) ?



Modalitatea de evaluare a activității și cunoștințelor a fost corectă și obiectivă ?

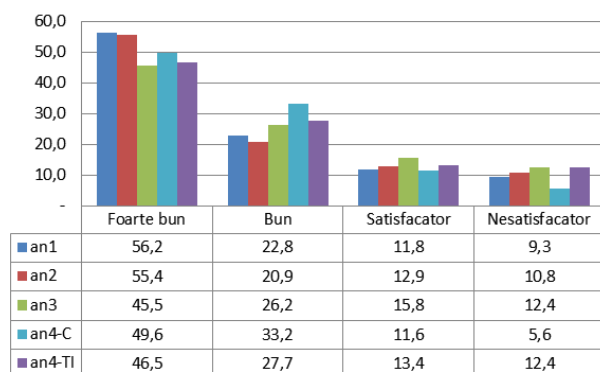


Care a fost gradul d-voastră de prezență la activitatea susținută de cadrul didactic ?

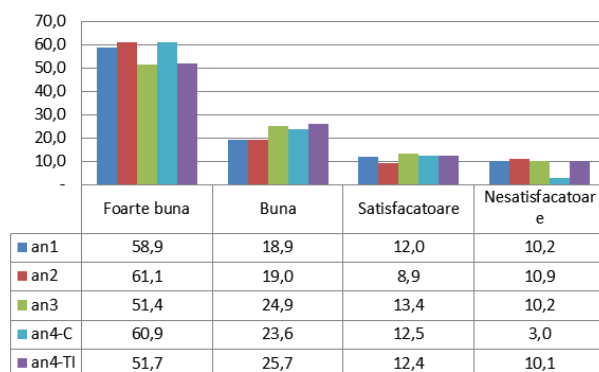


4. Calculatoare și Tehnologia Informației

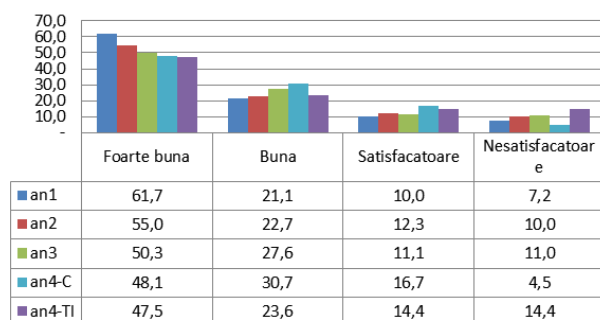
Cum apreciați modul de predare a cadrului didactic ?



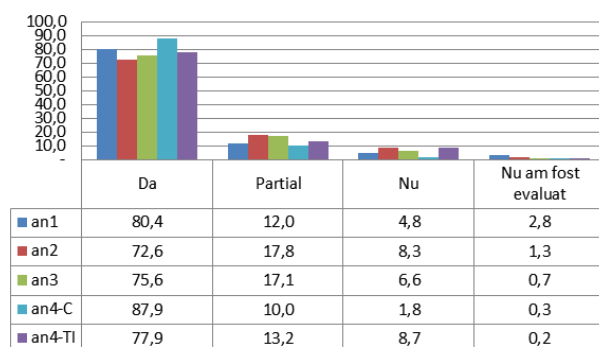
Cum apreciați relația cadru didactic - student ?



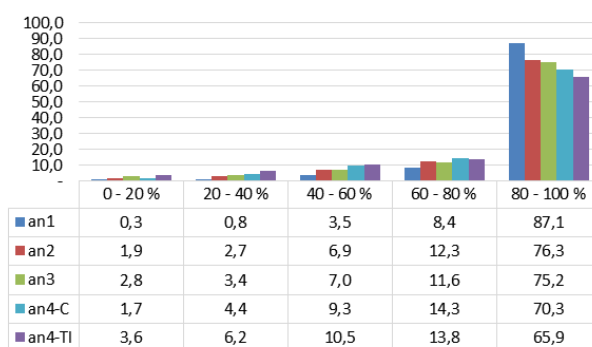
Cum apreciați calitatea informațiilor transmise, a suportului de curs/aplicații și/sau a materialelor bibliografice (dacă este cazul) ?



Modalitatea de evaluare a activității și cunoștințelor a fost corectă și obiectivă ?

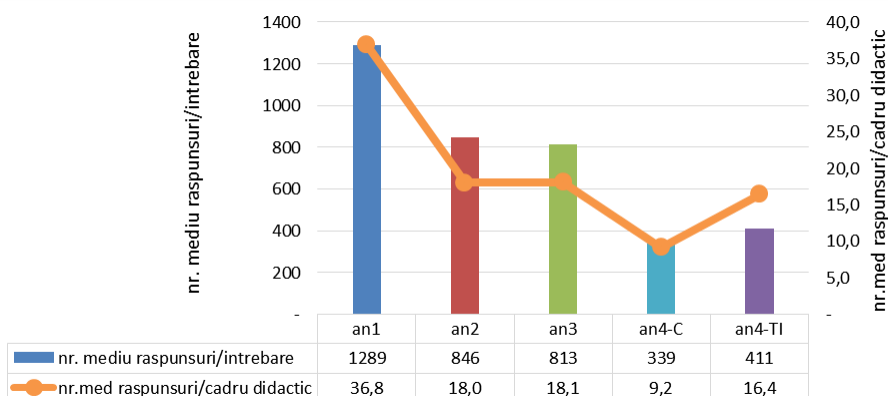


Care a fost gradul d-voastră de prezență la activitatea susținută de cadrul didactic ?



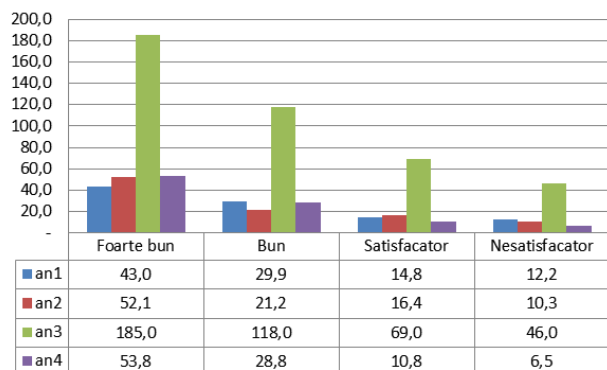
nr. mediu răspunsuri/întrebare

nr. med răspunsuri/cadru didactic

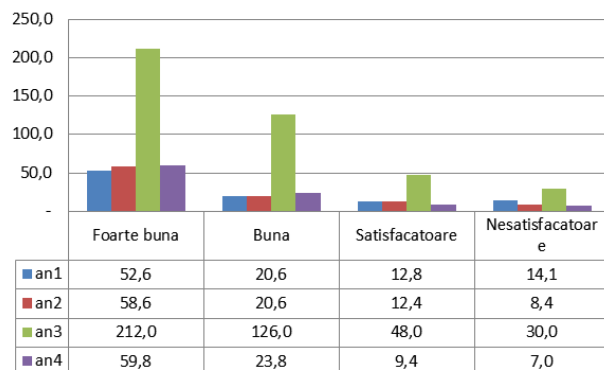


5. Calculatoare (în limba engleză)

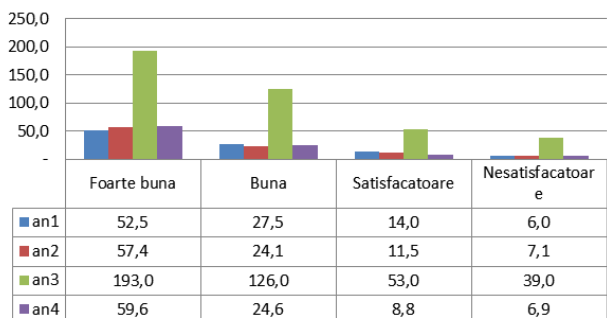
Cum apreciați modul de predare a cadrului didactic ?



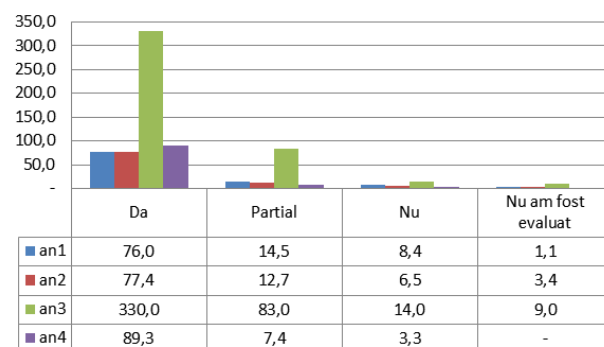
Cum apreciați relația cadru didactic - student ?



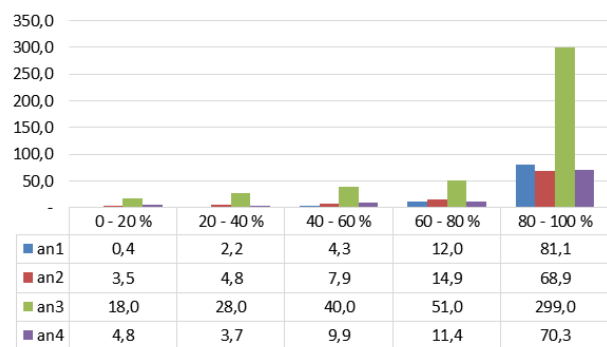
Cum apreciați calitatea informațiilor transmise, a suportului de curs/aplicații și/sau a materialelor bibliografice (dacă este cazul) ?



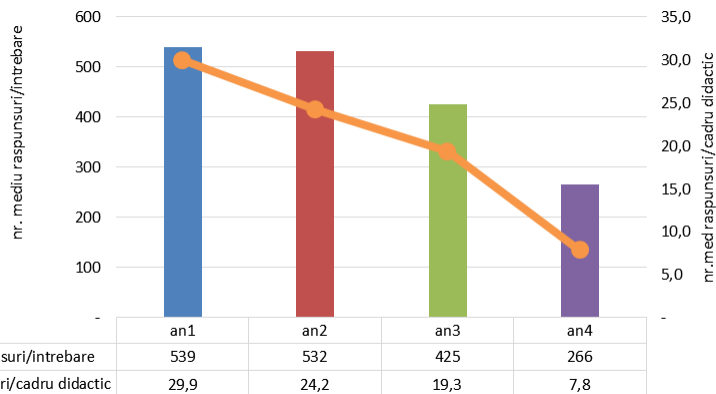
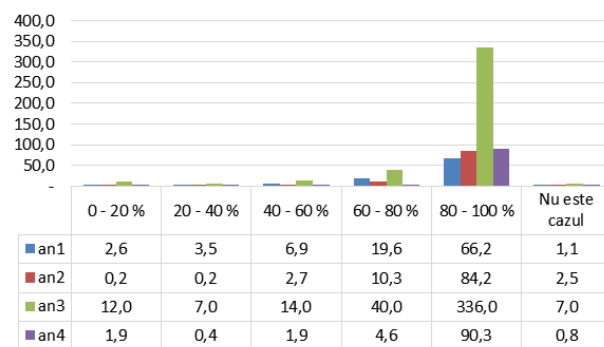
Modalitatea de evaluare a activității și cunoștințelor a fost corectă și obiectivă ?



Care a fost gradul d-voastră de prezență la activitatea susținută de cadrul didactic ?

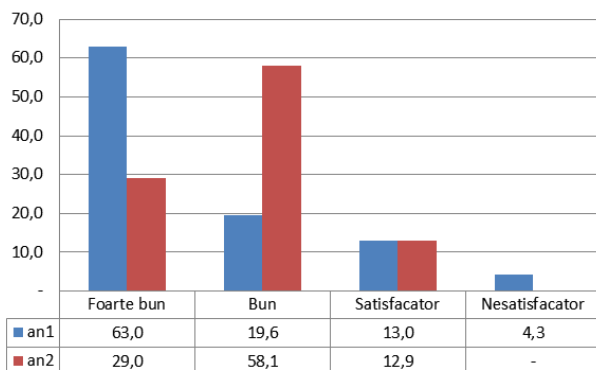


În ce măsură activitățile didactice au fost desfășurate în limba specializării urmate ?

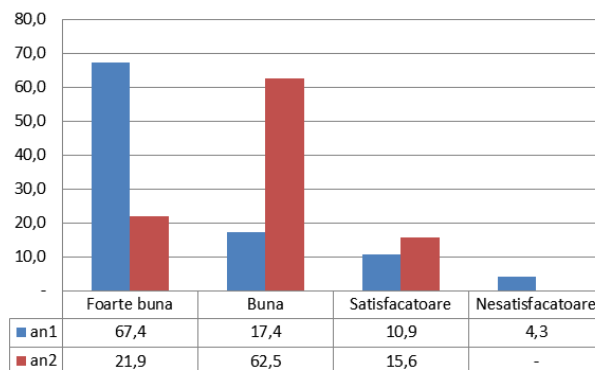


6. Controlul avansat al proceselor

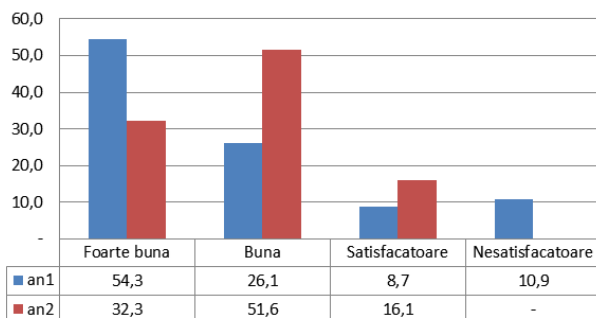
Cum apreciați modul de predare a cadrului didactic ?



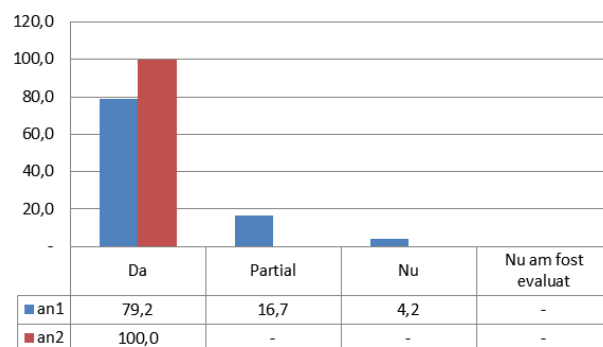
Cum apreciați relația cadru didactic - student ?



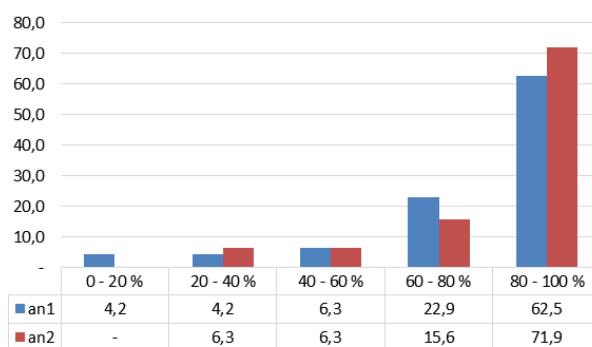
Cum apreciați calitatea informațiilor transmise, a suportului de curs/aplicații și/sau a materialelor bibliografice (dacă este cazul) ?



Modalitatea de evaluare a activității și cunoștințelor a fost corectă și obiectivă ?



Care a fost gradul d-voastră de prezență la activitatea susținută de cadrul didactic ?



nr. mediu răspunsuri/întrebare

50
45
40
35
30
25
20
15
10
5
-

an1

47

an2

32

nr. mediu răspunsuri/întrebare

nr. med răspunsuri/cadru didactic

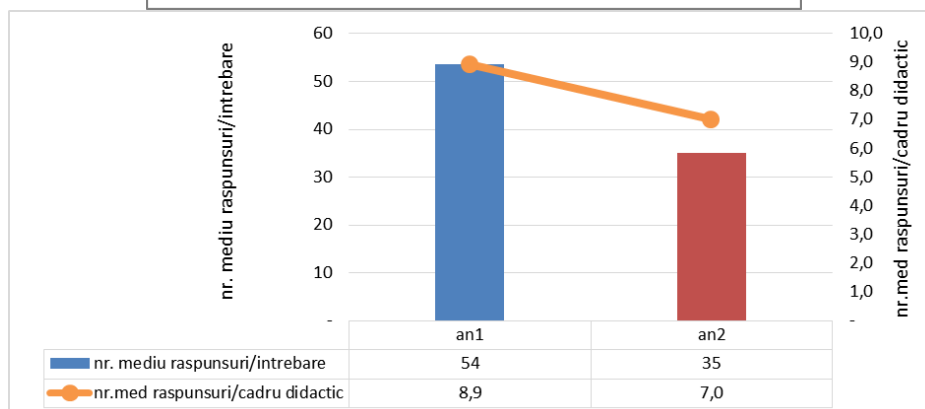
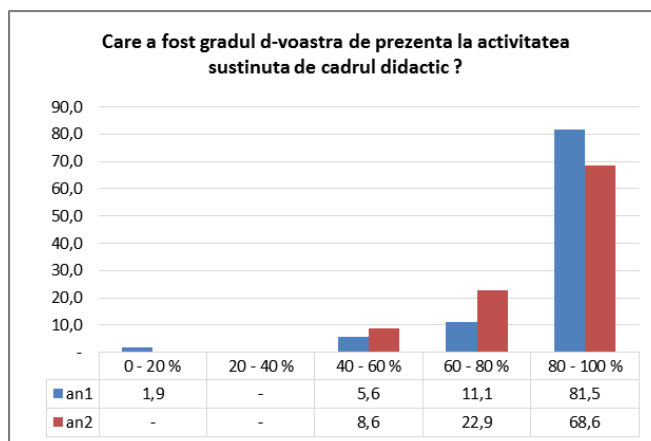
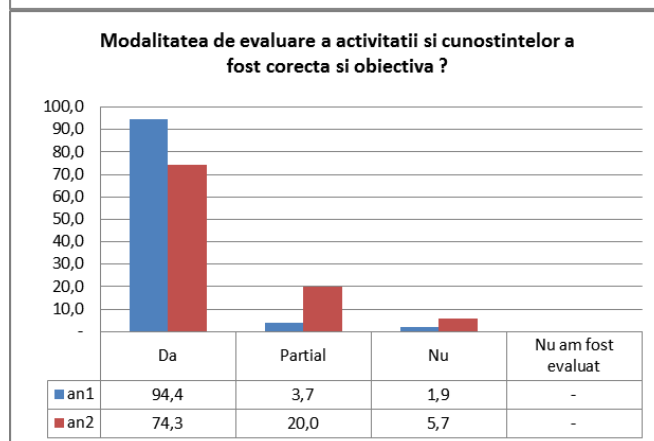
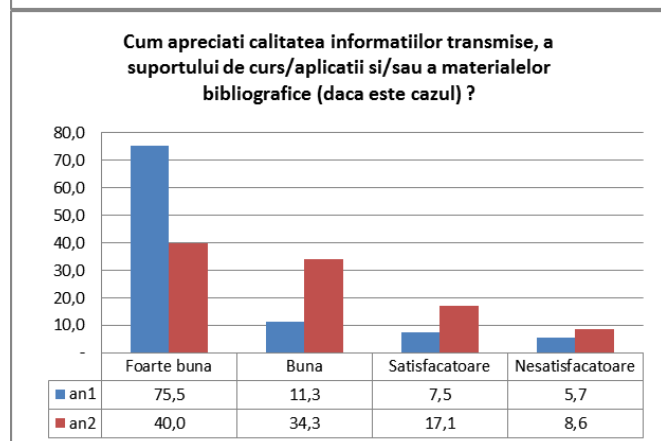
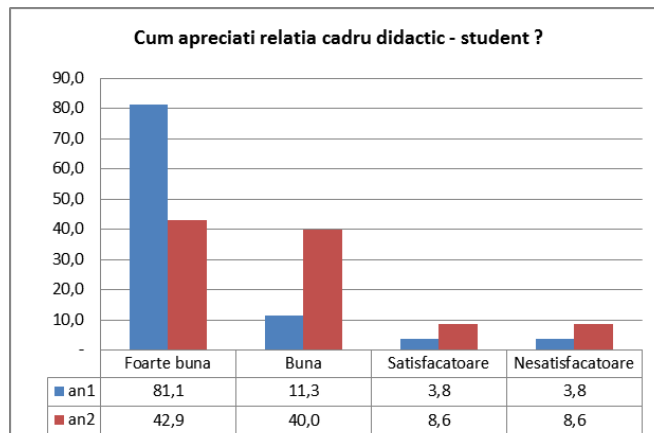
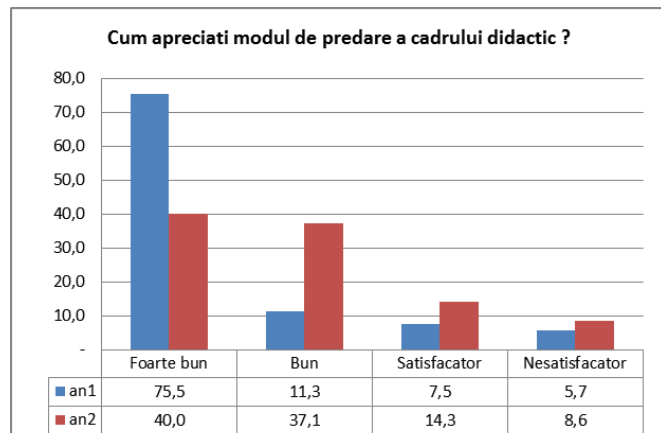
9,4

6,3

10,0
9,0
8,0
7,0
6,0
5,0
4,0
3,0
2,0
1,0
-

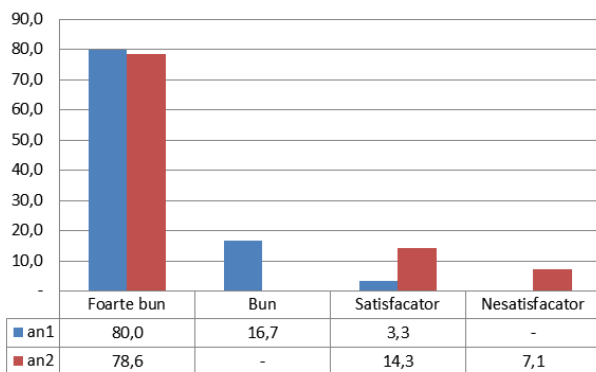
nr. med răspunsuri/cadru didactic

7. Informatică aplicată în ingineria sistemelor complexe

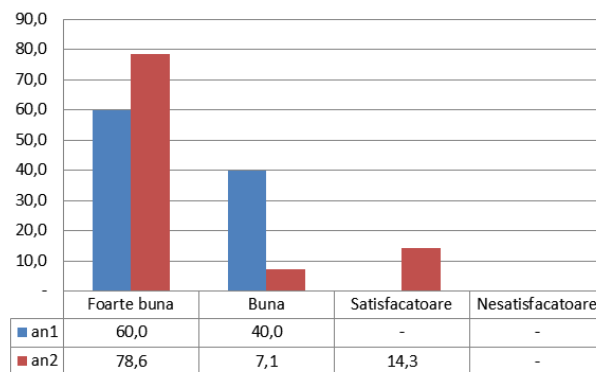


8. Informatica aplicată

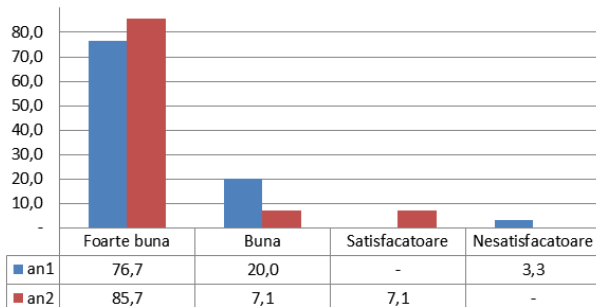
Cum apreciați modul de predare a cadrului didactic ?



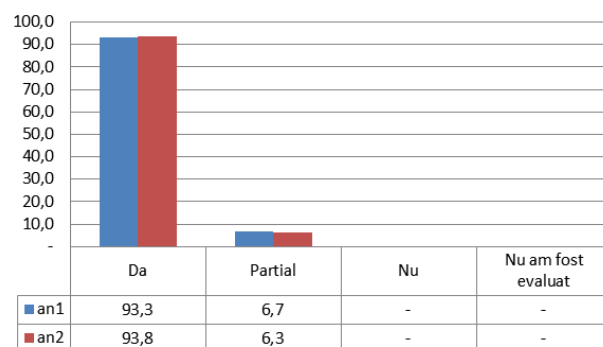
Cum apreciați relația cadru didactic - student ?



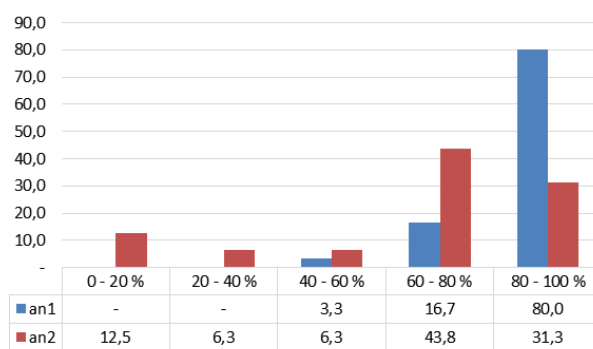
Cum apreciați calitatea informațiilor transmise, a suportului de curs/aplicații și/sau a materialelor bibliografice (dacă este cazul) ?



Modalitatea de evaluare a activității și cunoștințelor a fost corectă și obiectivă ?



Care a fost gradul d-voastră de prezență la activitatea susținută de cadrul didactic ?



nr. mediu raspunsuri/intrebare

35
30
25
20
15
10
5
-

nr. mediu raspunsuri/intrebare
nr. med raspunsuri/cadru didactic

an1

30

6,0

an2

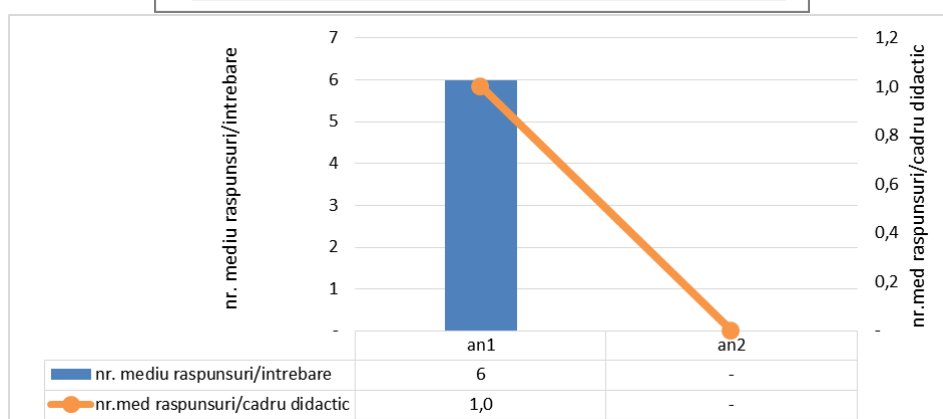
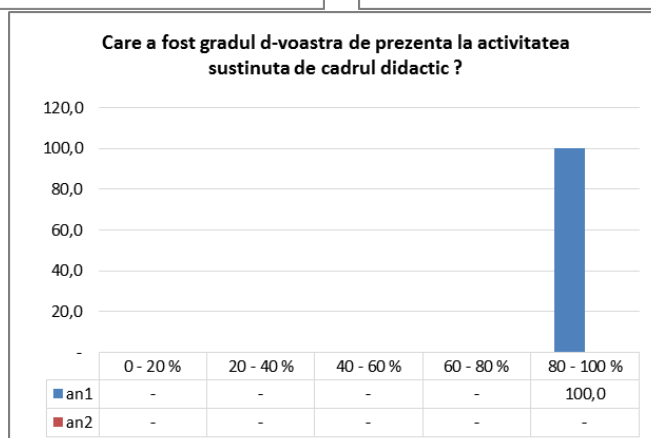
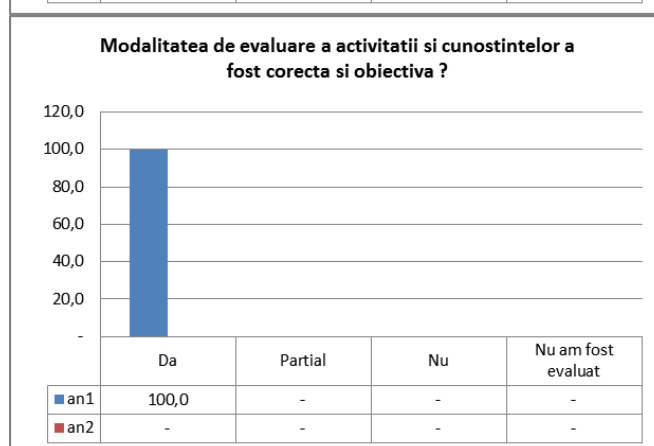
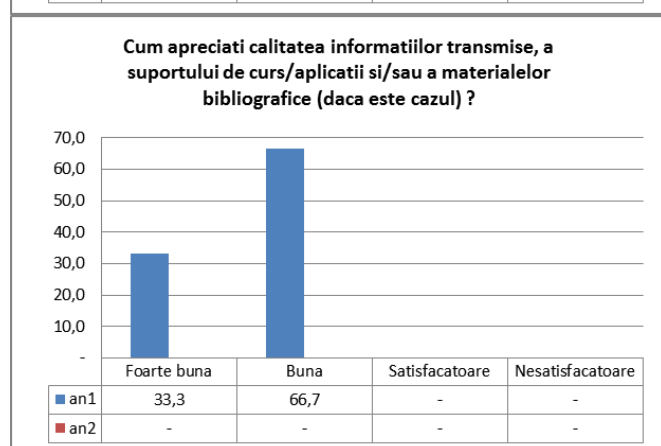
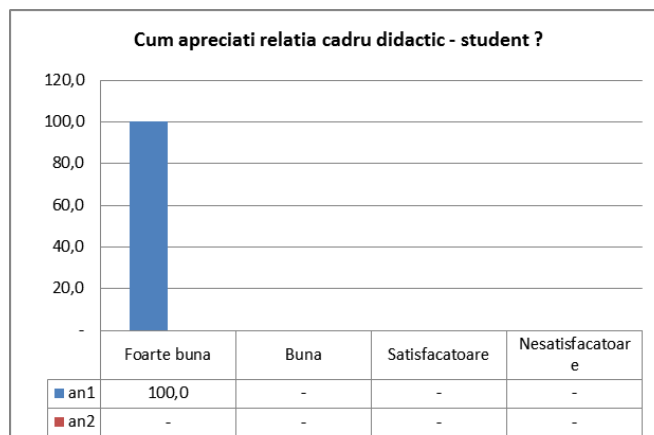
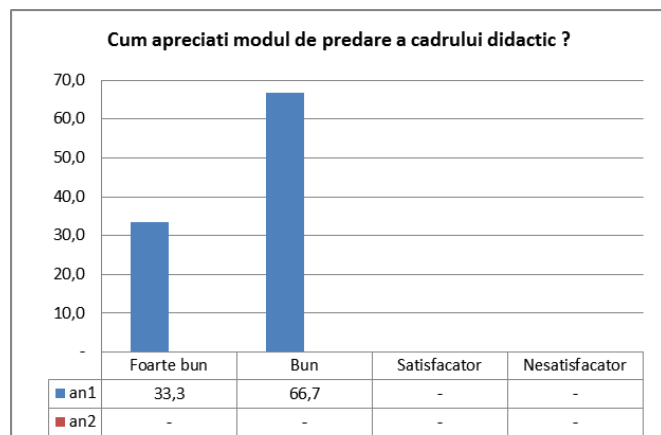
15

3,0

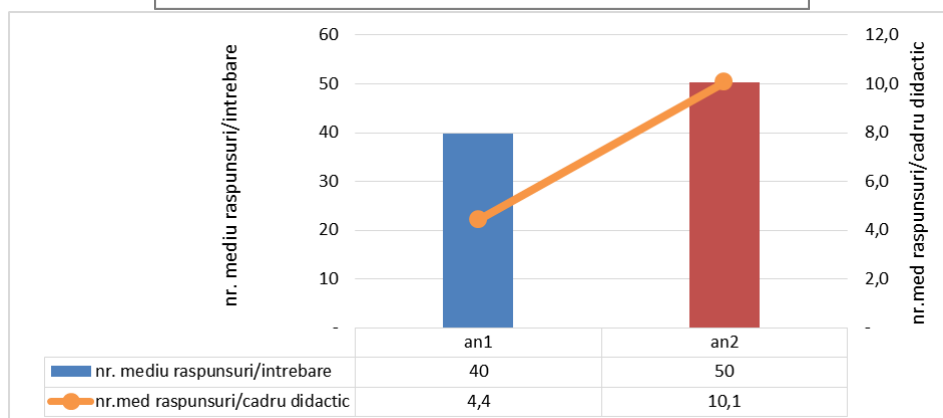
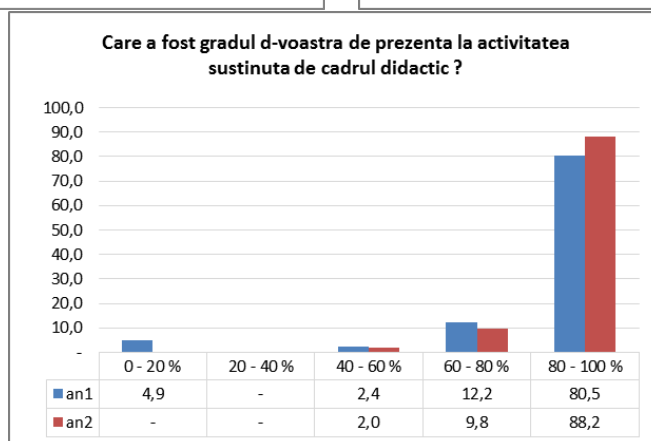
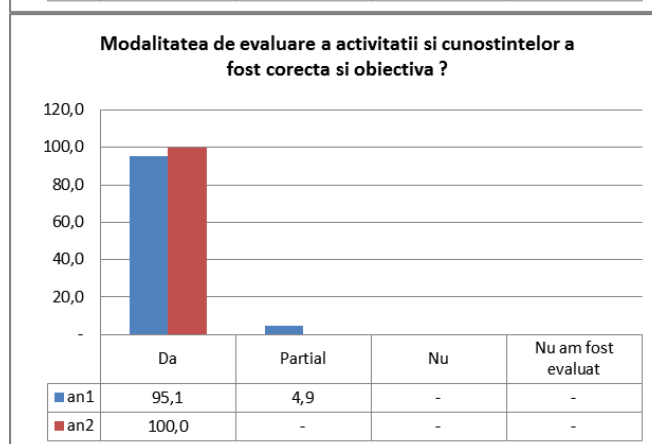
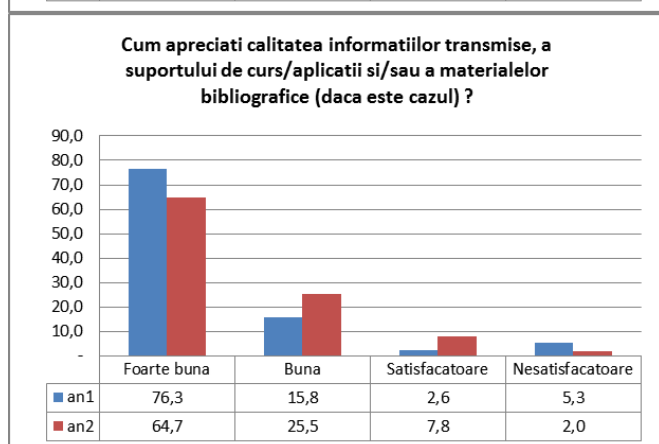
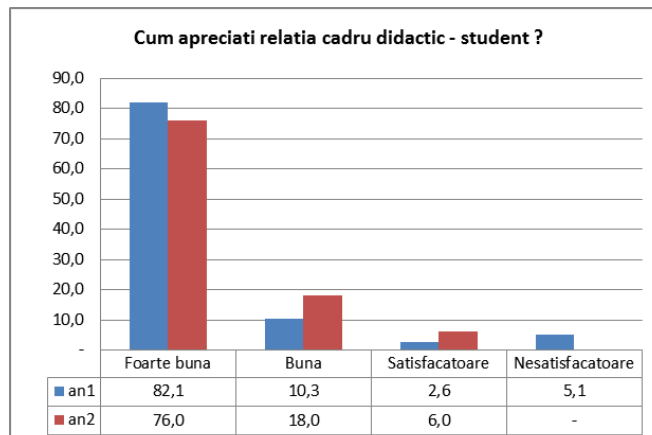
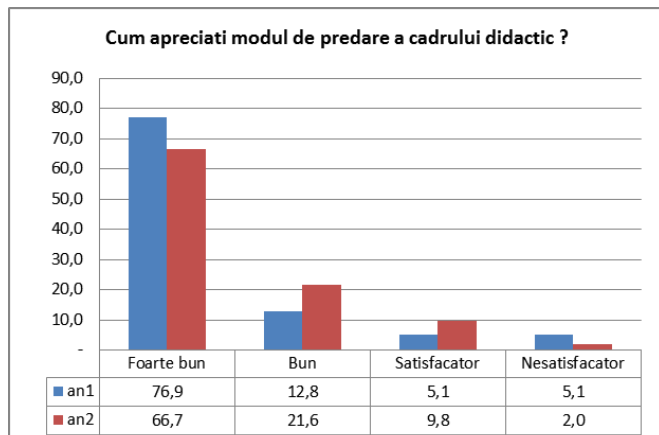
nr. med raspunsuri/cadru didactic

7,0
6,0
5,0
4,0
3,0
2,0
1,0
-

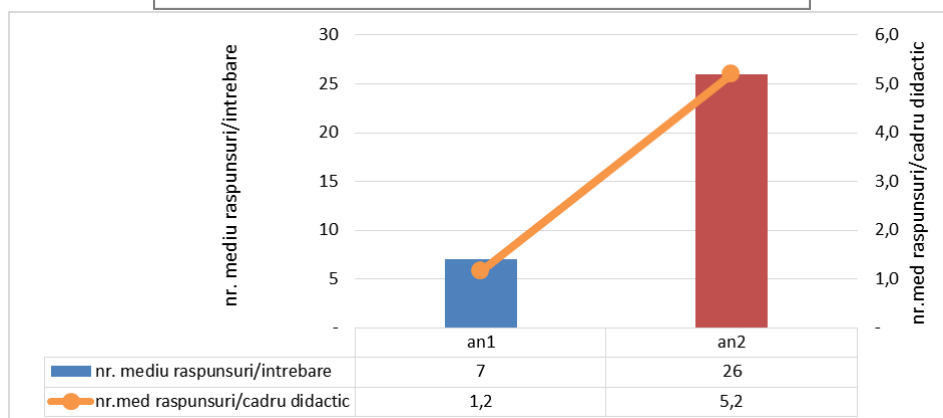
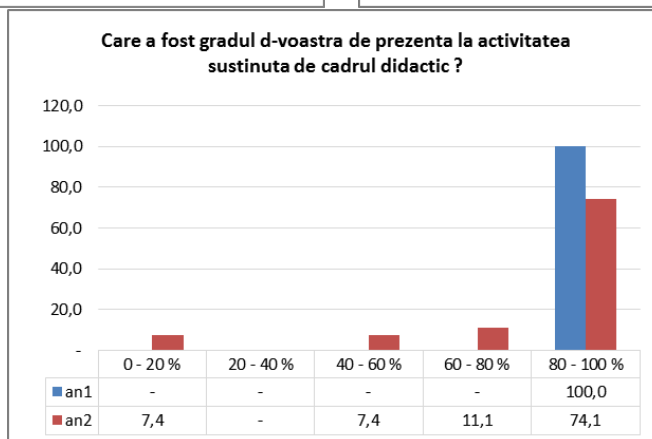
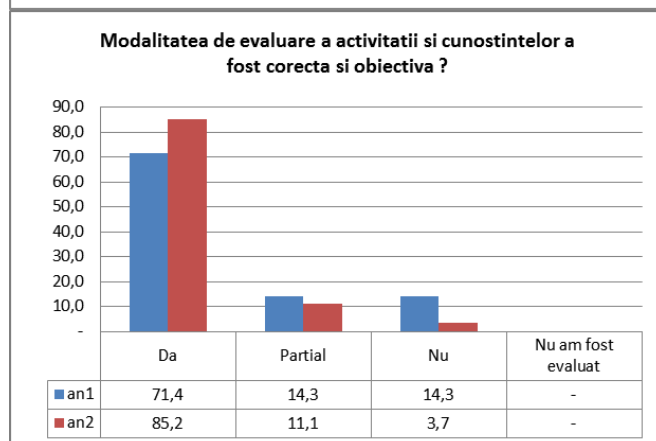
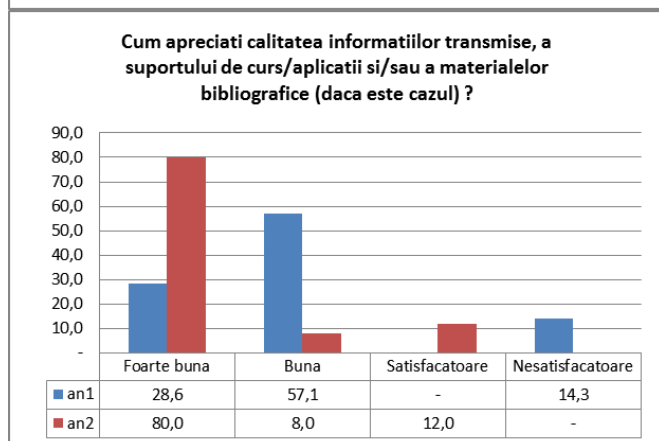
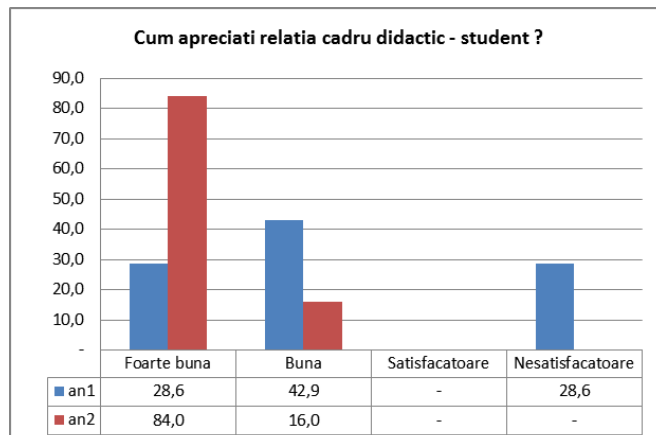
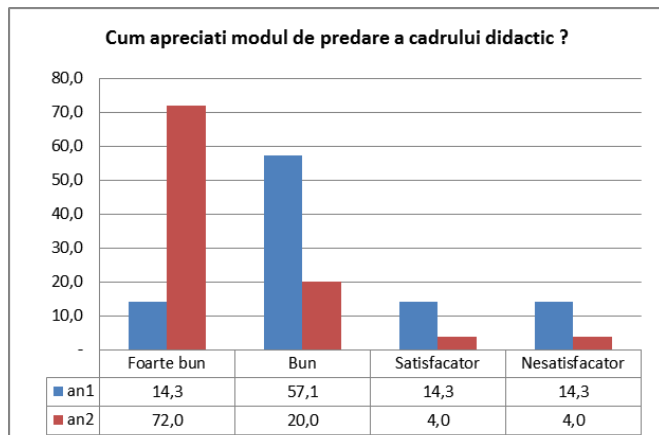
9. Ingineria conducerii avansate a fabricației



10. Securitatea informațiilor și sistemelor de calcul

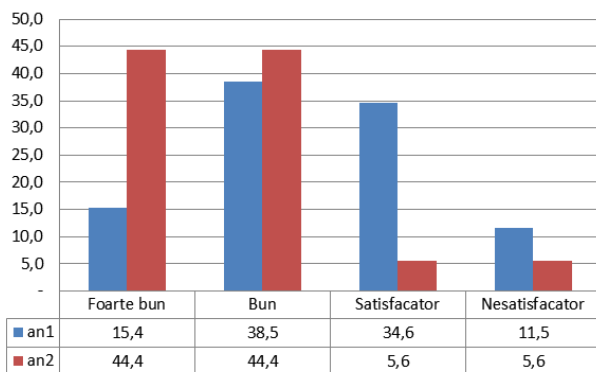


11. Complemente de știința calculatoarelor

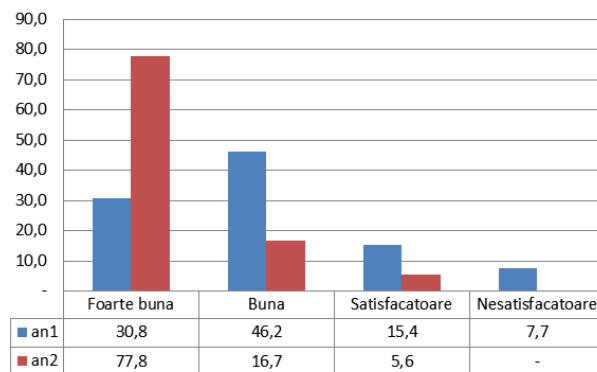


12. Inteligența și viziune artificială

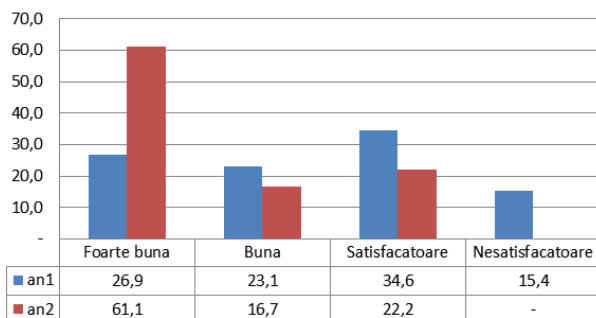
Cum apreciați modul de predare a cadrului didactic ?



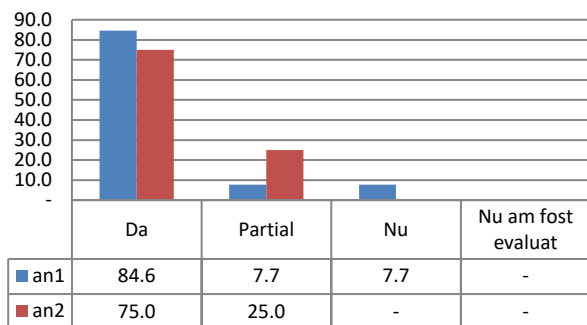
Cum apreciați relația cadru didactic - student ?



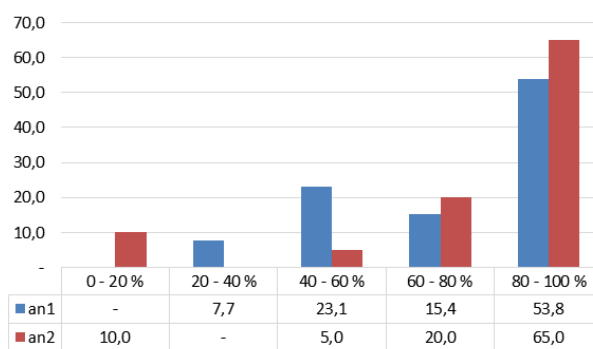
Cum apreciați calitatea informațiilor transmise, a suportului de curs/aplicații și/sau a materialelor bibliografice (dacă este cazul) ?



Modalitatea de evaluare a activității și cunoștințelor a fost corectă și obiectivă ?

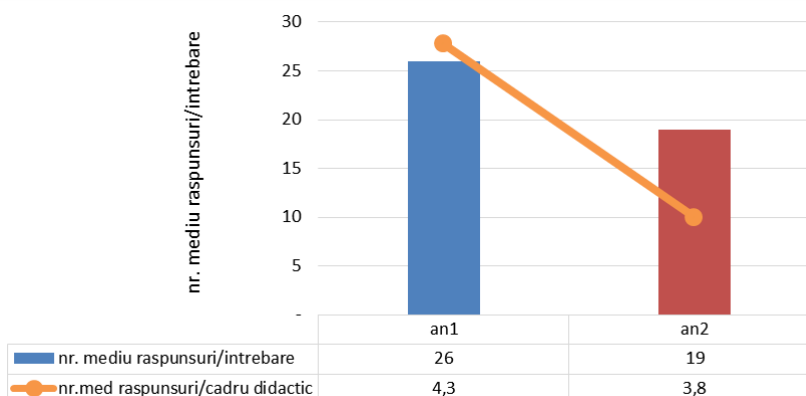


Care a fost gradul d-voastră de prezență la activitatea susținută de cadrul didactic ?



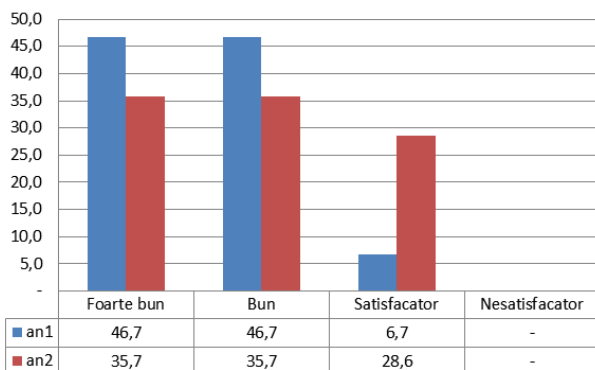
nr. mediu raspunsuri/intrebare

nr. med raspunsuri/cadru didactic

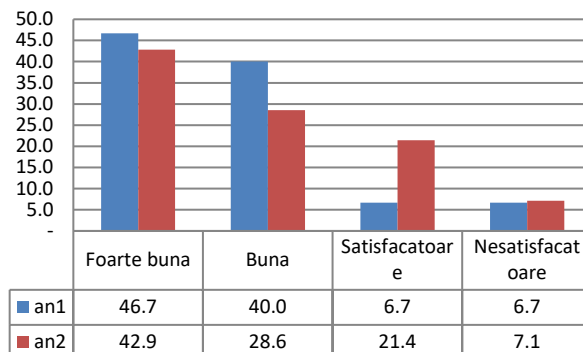


13. Rețele de comunicatii si sisteme distribuite

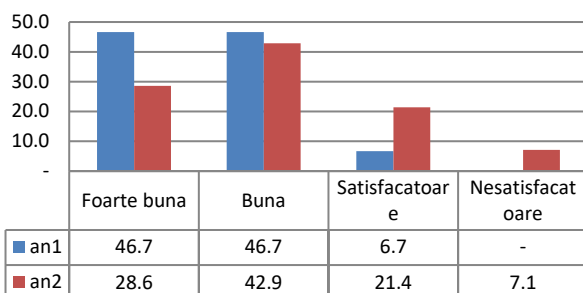
Cum apreciați modul de predare a cadrului didactic ?



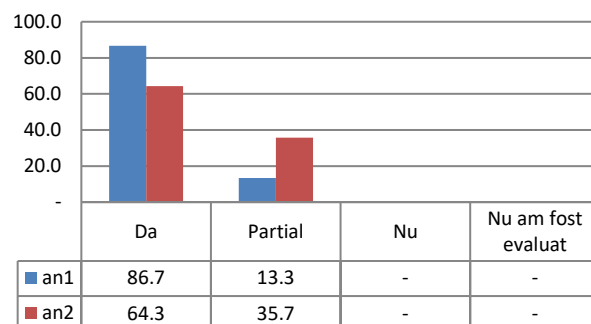
Cum apreciați relația cadru didactic - student ?



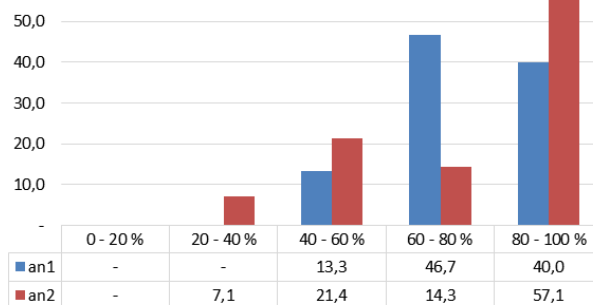
Cum apreciați calitatea informațiilor transmise, a suportului de curs/aplicații și/sau a materialelor bibliografice (daca este cazul) ?



Modalitatea de evaluare a activității și cunoștințelor a fost corectă și obiectivă ?



Care a fost gradul d-voastră de prezență la activitatea susținută de cadrul didactic ?



nr. mediu raspunsuri/intrebare

15
15
15
14
14
14
14
13

nr. mediu raspunsuri/intrebare

nr. med raspunsuri/cadru didactic

an1

an2

15

14

2,1

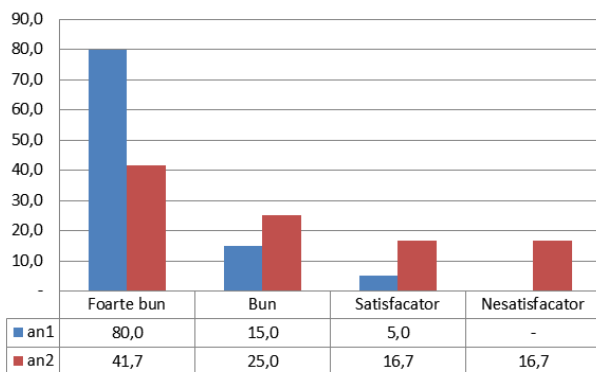
2,8

nr. med raspunsuri/cadru didactic

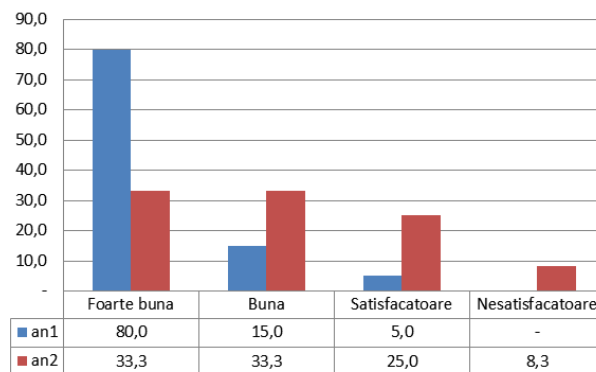
3,0
2,5
2,0
1,5
1,0
0,5
-

14. Tehnologia informației în economie

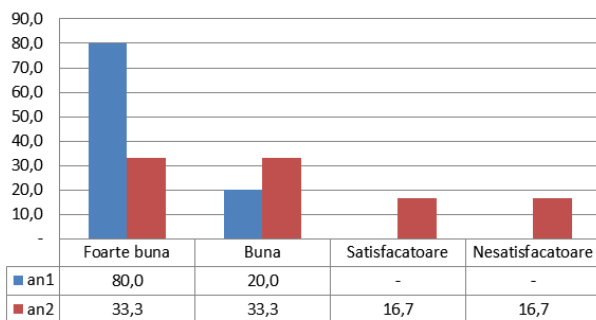
Cum apreciați modul de predare a cadrului didactic ?



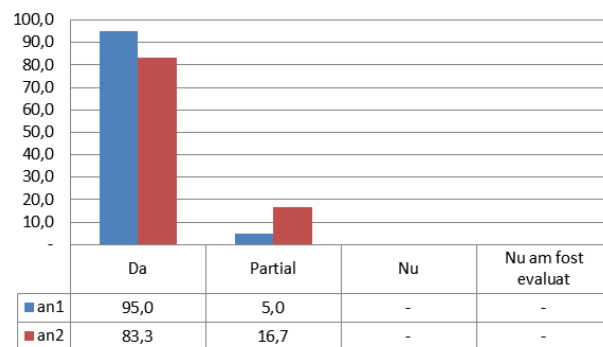
Cum apreciați relația cadru didactic - student ?



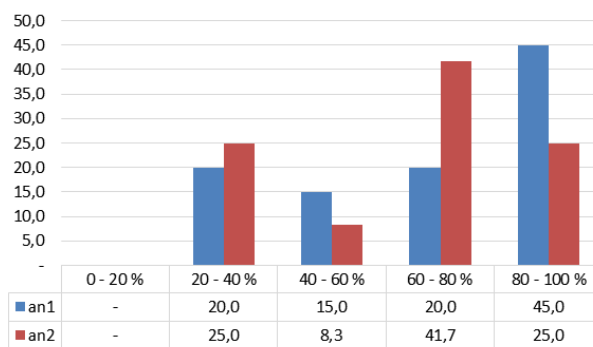
Cum apreciați calitatea informațiilor transmise, a suportului de curs/aplicații și/sau a materialelor bibliografice (dacă este cazul) ?



Modalitatea de evaluare a activității și cunoștințelor a fost corectă și obiectivă ?



Care a fost gradul d-voastră de prezență la activitatea susținută de cadrul didactic ?



nr. mediu răspunsuri/întrebare

25

20

15

10

5

-

an1

an2

nr. med răspunsuri/cadru didactic

20

12

5,0

2,4

nr. med răspunsuri/cadru didactic

6,0

5,0

4,0

3,0

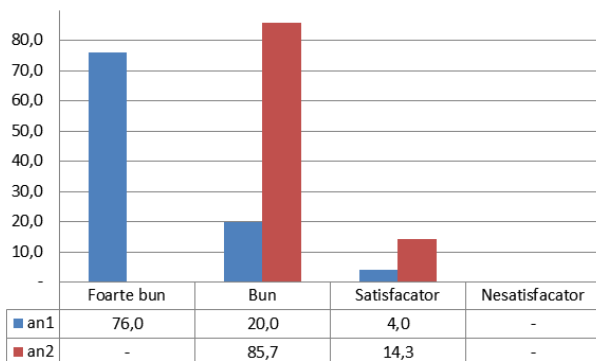
2,0

1,0

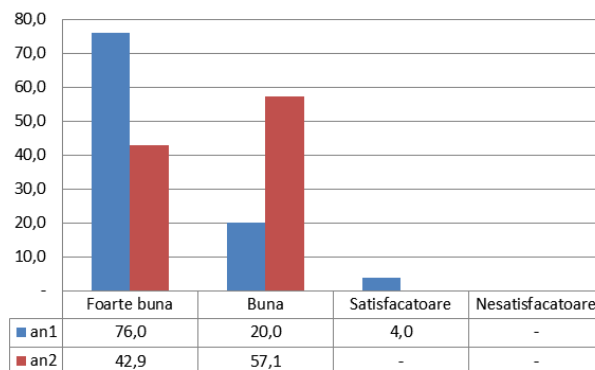
-

15. Inginerie software

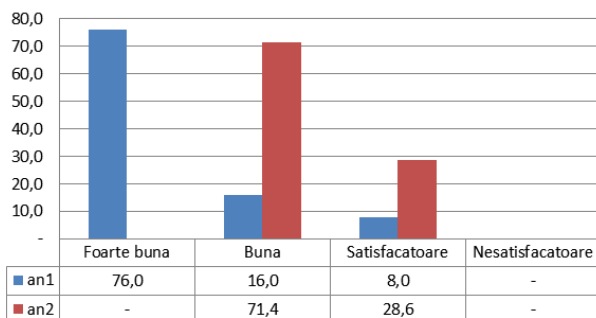
Cum apreciați modul de predare a cadrului didactic ?



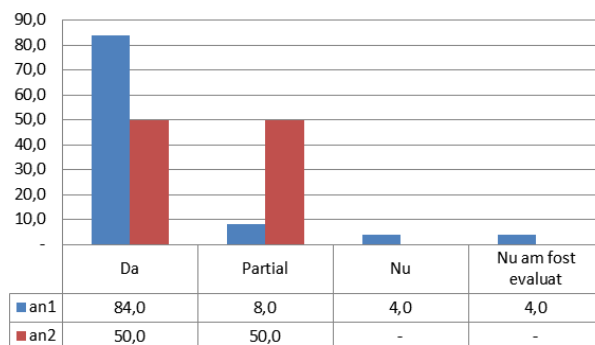
Cum apreciați relația cadru didactic - student ?



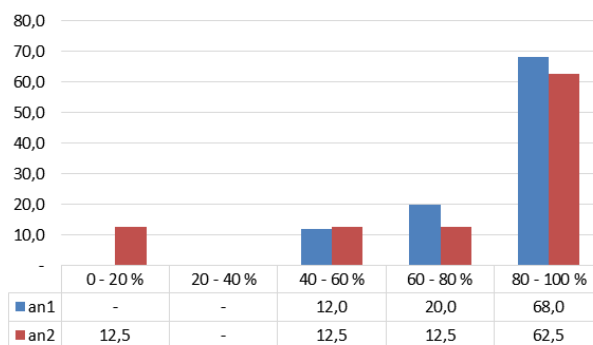
Cum apreciați calitatea informațiilor transmise, a suportului de curs/aplicații și/sau a materialelor bibliografice (dacă este cazul) ?



Modalitatea de evaluare a activității și cunoștințelor a fost corectă și obiectivă ?

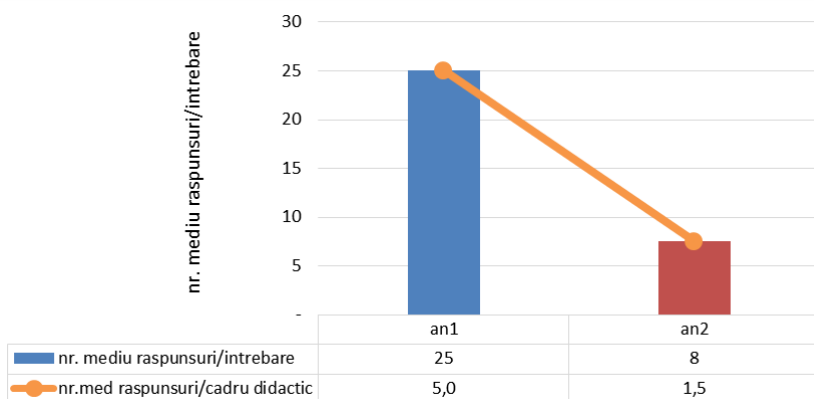


Care a fost gradul d-voastră de prezență la activitatea susținută de cadrul didactic ?



nr. mediu raspunsuri/intrebare

nr. med raspunsuri/cadru didactic



III. Comentariile în format liber

Comentariile în format liber au fost analizate pentru fiecare cadru didactic în parte. Acestea oferă în mod clar cele mai relevante informații legate de percepția studenților asupra calității procesului de învățământ în facultate. Toate comentariile au fost analizate cu seriozitate în cadrul departamentelor care gestionează programele de studii.

În condițiile în care activitatea didactică s-a desfășurat în principal online, s-a constatat că o parte a cadrelor didactice au utilizat experiența semestrului anterior pentru predare online, cu rezultate mai bune. Activitatea didactică a putut continua în condiții rezonabile pentru o parte a disciplinelor. A fost apreciată implicarea și dedicarea unor cadre didactice, explicațiile suplimentare și modul de organizare, chiar în condițiile în care activitățile au trebuit să fie reorganizate total prin trecerea la predarea online.

Totuși, din comentariile în format liber s-a evidențiat faptul, ca și în semestrul anterior, că o parte a cadrelor didactice au avut încă dificultăți de adaptare la predarea online, orele s-au desfășurat doar parțial sau pe platforme necorespunzătoare. Au existat situații în care comunicarea cu studenții a fost slabă, evaluarea necorespunzătoare sau materialele de curs nu au fost adecvate.

Ca în fiecare semestru, au existat comentarii mixte, în care unii studenți au apreciat pozitiv activitatea desfășurată de unele cadre didactice, iar alții – negativ.

IV. Concluzii

Evaluarea s-a desfășurat în condiții de completă anonimitate pentru studenți. În prezenta analiză, pentru păstrarea aceluiași condiții, cadrele didactice nu au fost nominalizate, nici în cazul în care evaluările au fost pozitive, nici negative.

Din analiza informațiilor statistice s-a observat că marea majoritate a evaluărilor au provenit de la studenți cu prezență la activitățile didactice declarată peste 80%.

Participarea la procesul de evaluare a fost mai ridicată ca în semestrul anterior (semestrul 2 2019-2020). Aproximativ 32% din totalul studenților Facultății de Automatică și Calculatoare au răspuns la cel puțin o întrebare din chestionar.

Cea mai scăzută participare a fost, ca în alte semestre, la programele de master. Chiar dacă în capitolul anterior au fost prezentate situații centralizate și pentru acestea, rezultatele nu sunt semnificative.

Toate cadrele didactice pot vizualiza rezultatele evaluărilor proprii, iar conducerea departamentelor și a facultății au analizat în detaliu aspectele semnalate de studenți și depun eforturi pentru îmbunătățirea activității viitoare.

Aspectele pozitive ale activității didactice evidențiate în chestionare și comentarii pentru multe cadre didactice constituie o motivație puternică pentru continuarea activității în condiții de calitate ridicată.

Partea a 2-a.

Raport privind evaluarea activității didactice de către studenți,
semestrul 2, 2020-2021

V. Cadrul general

În Facultatea de Automatică și Calculatoare, evaluarea cadrelor didactice de către studenți s-a desfășurat în conformitate cu "Metodologia de evaluare a activității didactice de către studenți", cu modificările aprobate de Senatul Universității Tehnice din Cluj-Napoca, prin Hotărârea nr. 728/23.02.2017.

Procesul de evaluare a cadrelor didactice de către studenți s-a desfășurat în perioada 21 iunie - 15 septembrie 2021, timp în care sistemul de evaluare online (evaluare.utcluj.ro) a fost deschis tuturor studenților pentru completarea chestionarelor. Evaluarea a vizat activitatea cadrelor didactice în semestrul 2 al anului universitar 2020-2021.

Evaluarea s-a efectuat în mod complet anonim. Accesul la sistemul de evaluare online a fost asigurat prin intermediul codurilor de acces distribuite studenților, în mod aleator. Deoarece în perioada evaluării activitățile didactice față în față au fost suspendate, în conformitate cu hotărârea conducerii Universității, codurile au fost distribuite prin intermediul unei aplicații SINU, păstrând modul aleator de distribuire și anonimitatea studenților.

Conform Metodologiei, evaluarea a vizat toate cadrele didactice titulare sau asociate care au avut activități didactice de curs, seminar, laborator sau proiect la programele de studii din Facultatea de Automatică și Calculatoare.

Fiecare cadru didactic are acces la rezultatele evaluării proprii, inclusiv la comentariile în format liber, detaliate pe discipline de studiu, pentru analiză și măsuri de îmbunătățire a activității.

Raportul de față prezintă o analiză sintetică a rezultatelor evaluării la nivelul fiecărui program de studii din Facultatea de Automatică și Calculatoare. Toate aspectele pozitive și negative rezultate din evaluarea de către studenți sunt analizate în detaliu la nivelul fiecărui departament, pentru fiecare cadru didactic.

Raportul a fost întocmit pe baza rezultatelor din sistemul de evaluare online (evaluare.utcluj.ro) și a rapoartelor elaborate de către directorii departamentelor de: Automatică, Matematică și Calculatoare.

VI. Prezentarea rezultatelor evaluării

Au fost evaluate cadrele didactice de la toate programe de studii din facultate în următoarea structură:

Nr.	Program de studii	Anii	Observații
Programe de studii universitare de licență			
1	Automatică și informatică aplicată	1-4	
2	Automatică și informatică aplicată (la Satu Mare)	1-4	Număr de răspunsuri mic la anii 2, 3, 4
3	Automatică și informatică aplicată (în limba engleză)	1-4	Număr de răspunsuri mic la anii 3, 4
4	Calculatoare și tehnologia informației	1-3	
5	Calculatoare	4	
6	Tehnologia informației	4	
7	Calculatoare (în limba engleză)	1-4	
Programe de studii universitare de master			
8	Controlul avansat al proceselor	1	Număr de răspunsuri mic
9	Ingineria conducerii avansate a fabricației	1	Număr de răspunsuri mic
10	Informatică aplicată în ingineria sistemelor complexe	1	Număr de răspunsuri mic
11	Informatică aplicată	1	Număr de răspunsuri mic
12	Securitatea informațiilor și sistemelor de calcul	1	Număr de răspunsuri mic
13	Complemente de știința calculatoarelor	1	Număr de răspunsuri mic
14	Tehnologia informației în economie	1	Număr de răspunsuri mic
15	Rețele de comunicații și sisteme distribuite	1	Număr de răspunsuri mic
16	Inteligență și viziune artificială	1	Număr de răspunsuri mic
17	Inginerie software	1	Număr de răspunsuri mic

Numărul de studenți care au răspuns la cel puțin o întrebare pe specializări și ani de studii este prezentat în Tabelul 2. Pentru unele specializări sau ani de studiu se observă că numărul de răspunsuri este foarte mic.

În capitolele următoare sunt prezentate rezultatele pentru fiecare program, an de studiu și aspect chestionat, în procente din numărul total de răspunsuri la fiecare întrebare.

Pentru fiecare program de studii se prezintă o situație a numărului total de răspunsuri pentru toate cadrele didactice care au predat și toate aspectele chestionate, pentru fiecare an de studiu, împreună cu numărul mediu de răspunsuri pentru un cadru didactic. Acesta din urmă, corelat cu numărul total de studenți într-un an de studii poate fi considerat ca un indicator al relevanței răspunsurilor primite.

Pentru programele de master s-au chestionat doar studenții din anul 1. Studenții din anul 2 nu au avut activități didactice cu predare în semestrul 2.

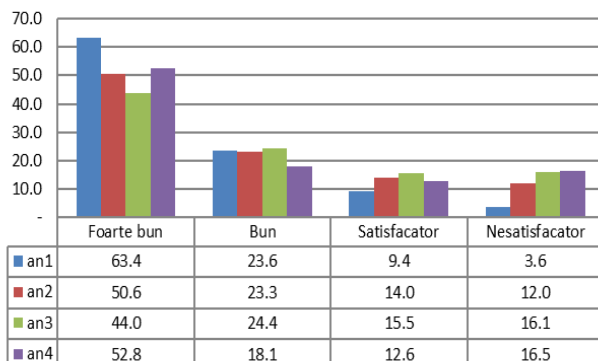
Tabelul 2. Numărul de studenți care au răspuns la cel puțin o întrebare, pe specializări și ani de studiu (specializările și anii de studiu care lipsesc din tabel au numărul de răspunsuri egal cu zero)

Programul de studiu	An	Răspunsuri
Automatica și Informatica Aplicată (în limba engleză)-lic	Total	49
	1	20
	2	19
	3	7

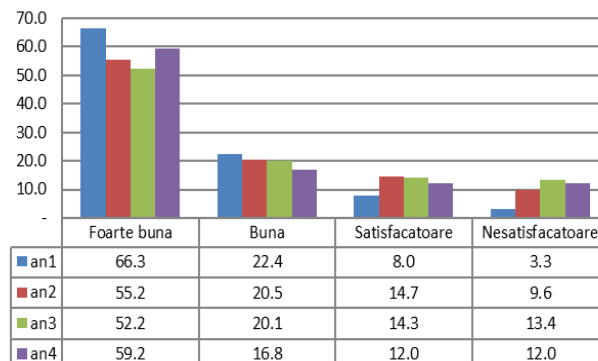
Programul de studiu	An	Răspunsuri
	4	3
Automatica si Informatica Aplicata (la Satu Mare)-lic.	Total	13
	1	7
	2	1
	3	2
	4	3
Automatica si Informatica Aplicata-lic	Total	173
	1	59
	2	67
	3	30
	4	17
Calculatoare (in limba engleza)-lic	Total	116
	1	21
	2	50
	3	28
	4	17
Calculatoare si Tehnologia Informatiei - (CA,TI)-lic.	Total	203
	1	78
	2	68
	3	57
	4	15
Calculatoare-lic.	Total	15
	4	15
Complemente de Stiinta calculatoarelor-(mas)	Total	2
	1	2
Controlul avansat al proceselor-(mas)	Total	6
	1	6
Informatica aplicata in ingineria sistemelor complexe-(mas)	Total	6
	1	6
Informatica aplicata-(mas)	Total	6
	1	6
Ingineria conducerii avansate a fabricatiei -mas)	Total	2
	1	2
Inginerie software-(mas)	Total	5
	1	5
Inteligenta si viziune artificiala-(mas)	Total	3
	1	3
Rețele de comunicatii si sisteme distribuite-(mas)	Total	3
	1	3
Securitatea Informatiilor si Sistemelor de Calcul - (mas)	Total	6
	1	6
Tehnologia informatiei in economie - (mas)	Total	4
	1	4
Tehnologia Informatiei-lic.	Total	13
	4	13
Total		625

1. Automatică și Informatică Aplicată

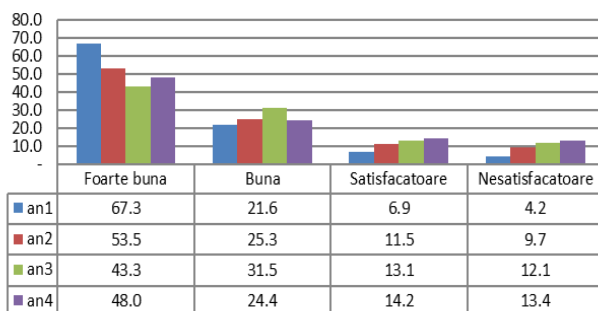
Cum apreciați modul de predare a cadrului didactic ?



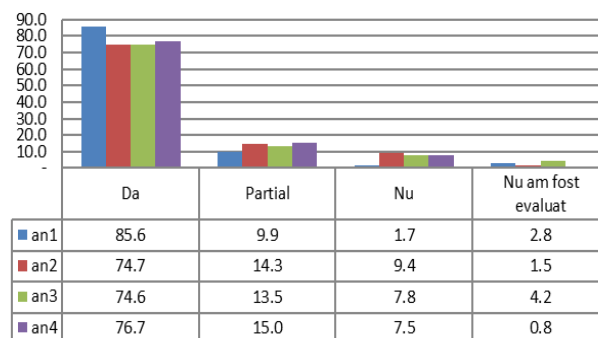
Cum apreciați relația cadru didactic - student ?



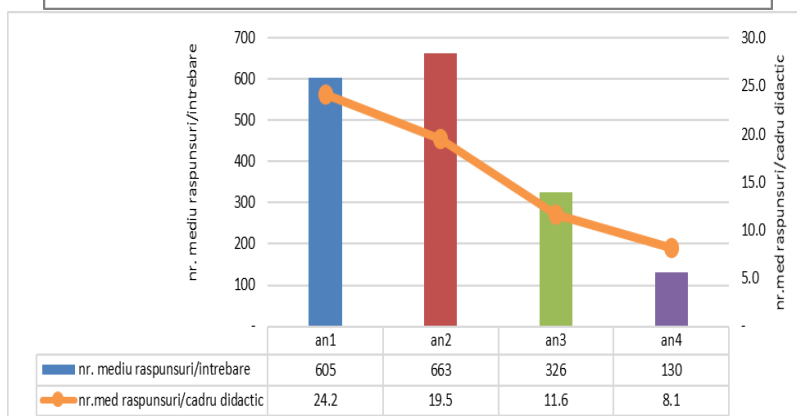
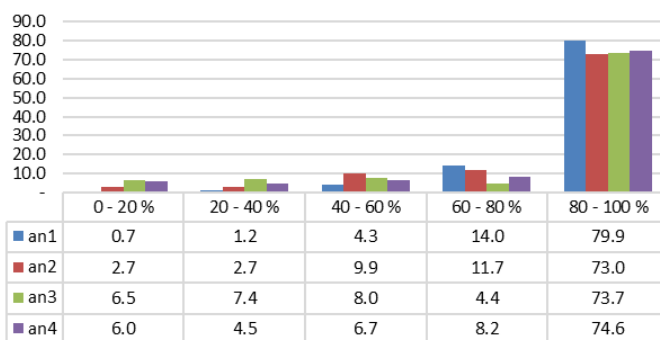
Cum apreciați calitatea informațiilor transmise, a suportului de curs/aplicații și/sau a materialelor bibliografice (dacă este cazul) ?



Modalitatea de evaluare a activității și cunoștințelor a fost corectă și obiectivă ?

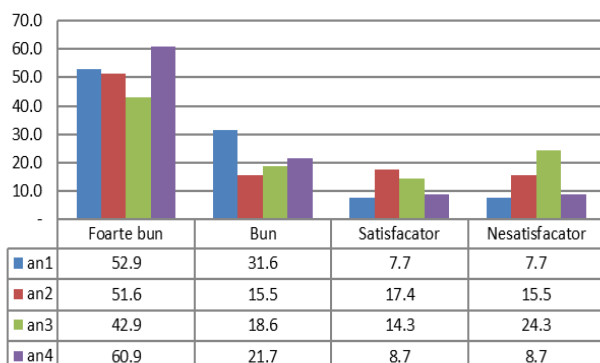


Care a fost gradul d-voastră de prezență la activitatea susținută de cadrul didactic ?

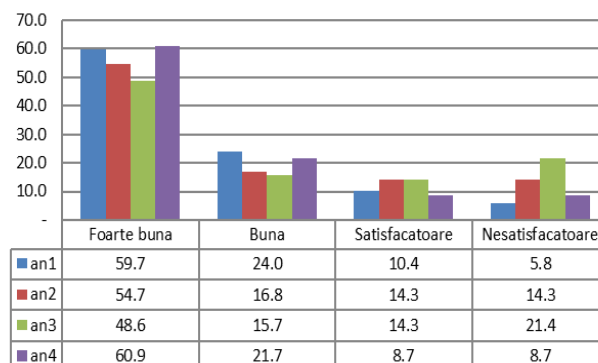


2. Automatică și Informatică Aplicată (în limba engleză)

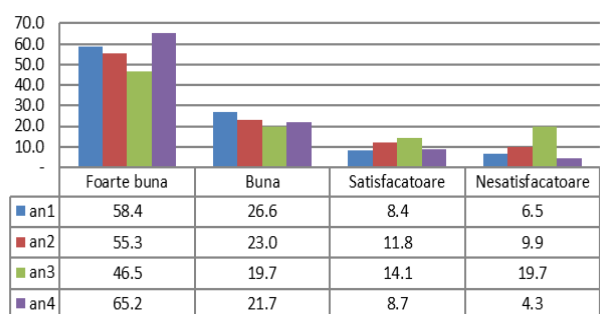
Cum apreciați modul de predare a cadrului didactic ?



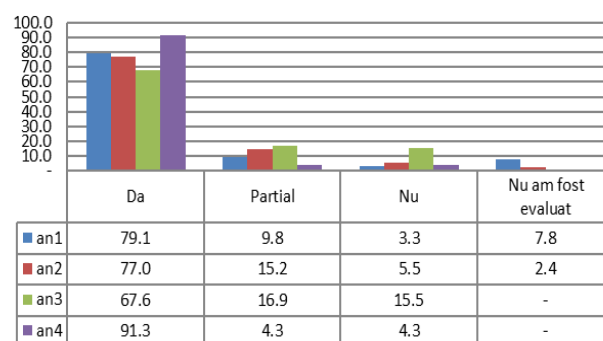
Cum apreciați relația cadru didactic - student ?



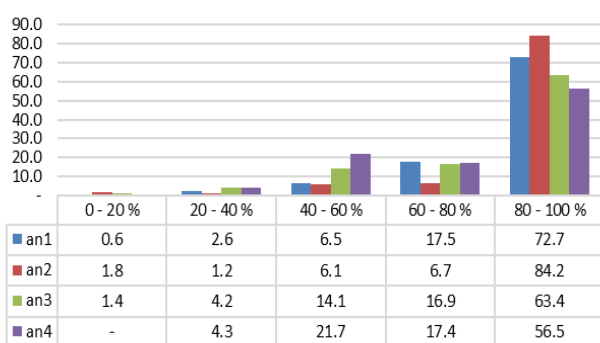
Cum apreciați calitatea informațiilor transmise, a suportului de curs/aplicații și/sau a materialelor bibliografice (dacă este cazul) ?



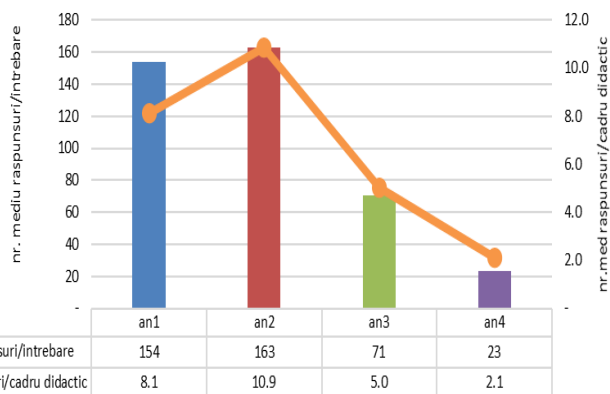
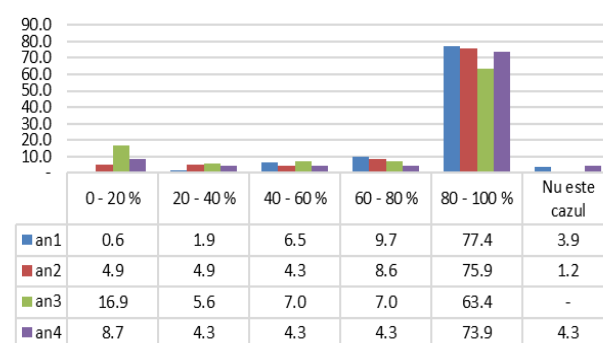
Modalitatea de evaluare a activității și cunoștințelor a fost corectă și obiectivă ?



Care a fost gradul d-voastră de prezență la activitatea susținută de cadrul didactic ?

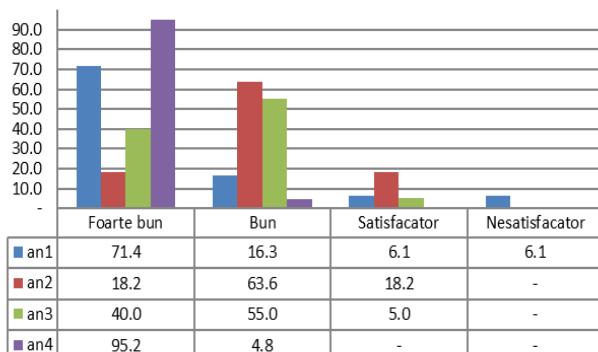


În ce măsură activitățile didactice au fost desfășurate în limba specializării urmate ?

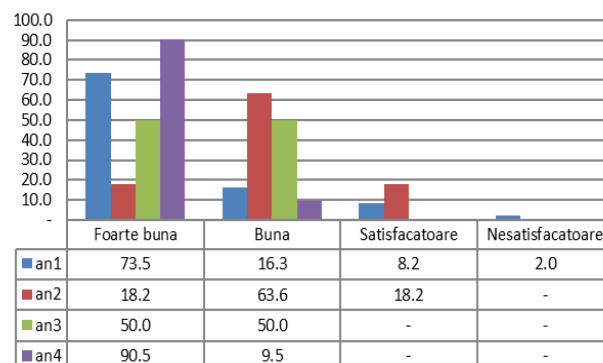


3. Automatică și Informatică Aplicată (Satu Mare)

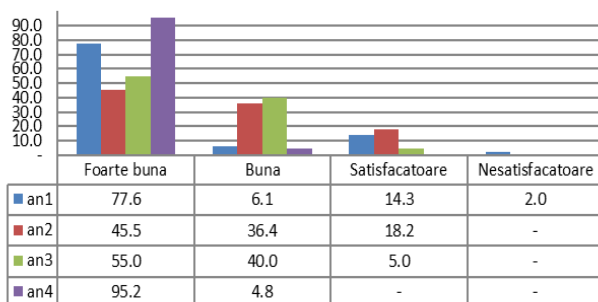
Cum apreciați modul de predare a cadrului didactic ?



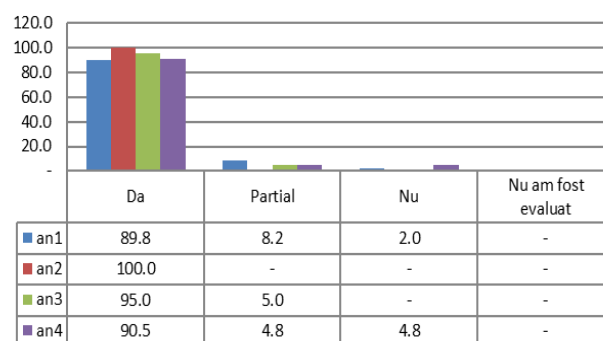
Cum apreciați relația cadru didactic - student ?



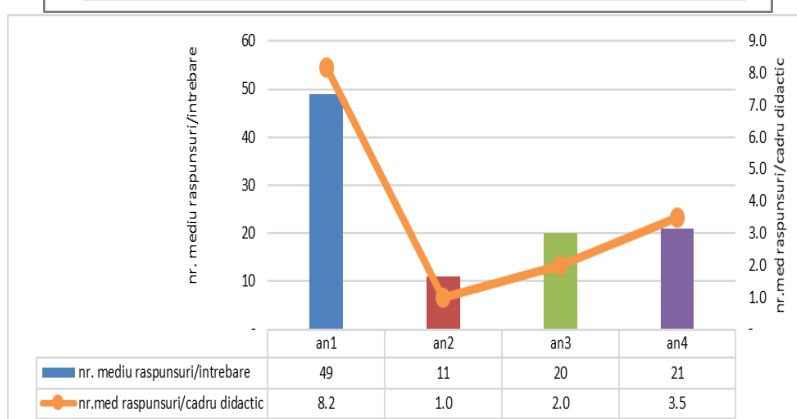
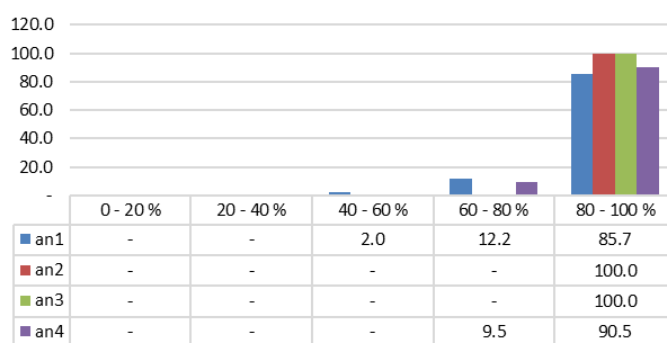
Cum apreciați calitatea informațiilor transmise, a suportului de curs/aplicațiilor și/sau a materialelor bibliografice (dacă este cazul) ?



Modalitatea de evaluare a activității și cunoștințelor a fost corectă și obiectivă ?

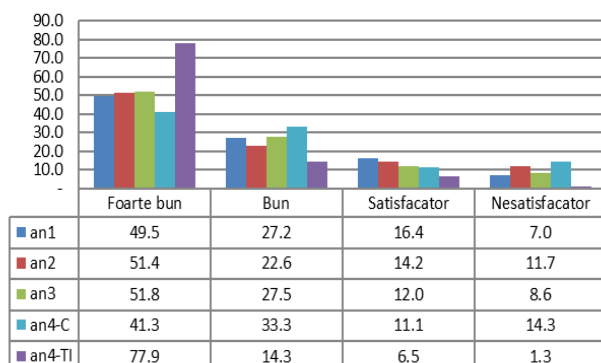


Care a fost gradul d-voastră de prezență la activitatea susținută de cadrul didactic ?

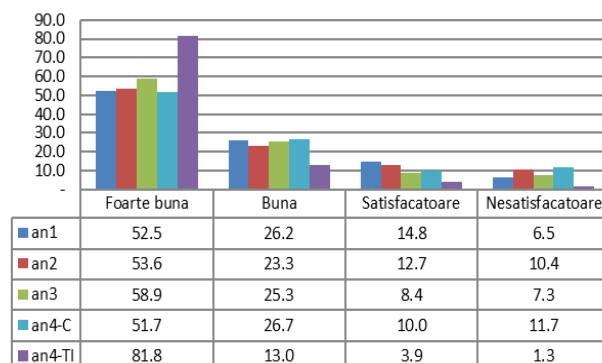


4. Calculatoare și Tehnologia Informației

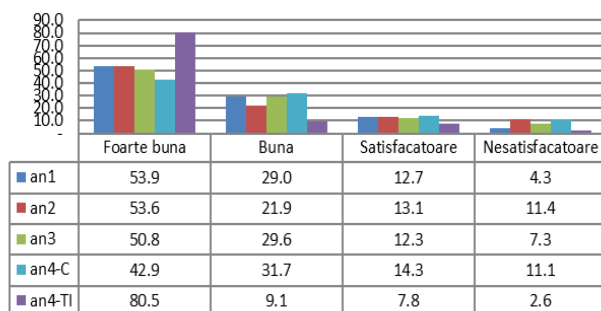
Cum apreciați modul de predare a cadrului didactic ?



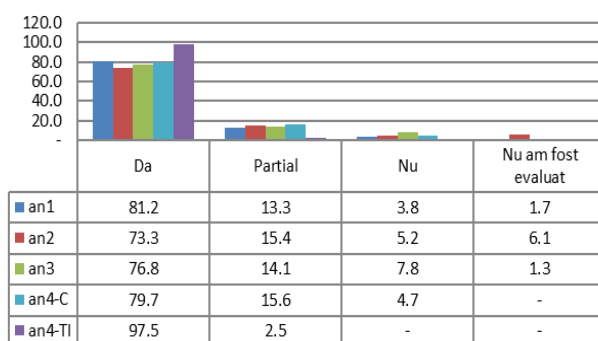
Cum apreciați relația cadru didactic - student ?



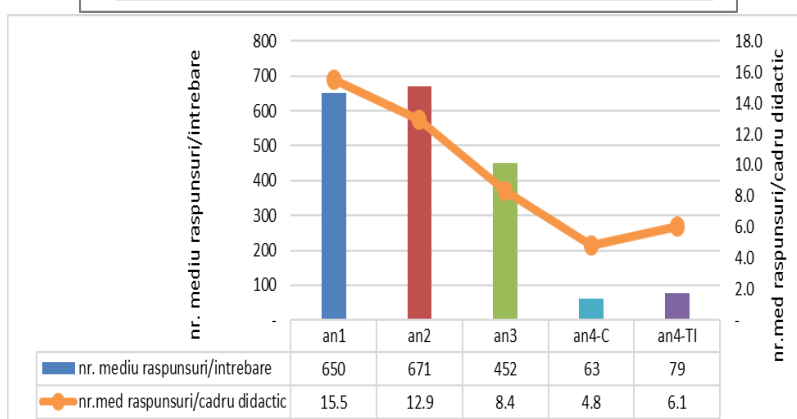
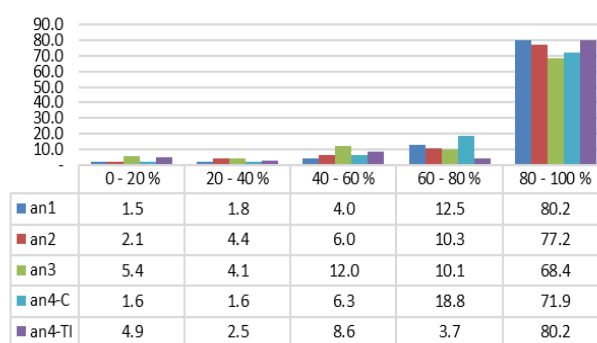
Cum apreciați calitatea informațiilor transmise, a suportului de curs/aplicații și/sau a materialelor bibliografice (dacă este cazul) ?



Modalitatea de evaluare a activității și cunoștințelor a fost corectă și obiectivă ?



Care a fost gradul d-voastră de prezență la activitatea susținută de cadrul didactic ?

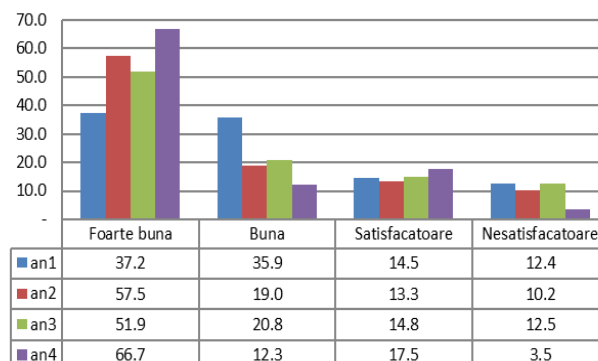


5. Calculatoare (în limba engleză)

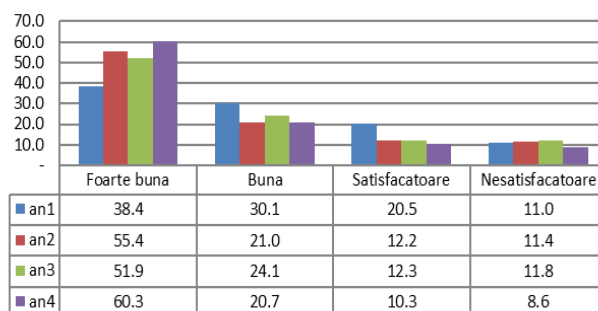
Cum apreciați modul de predare a cadrului didactic ?



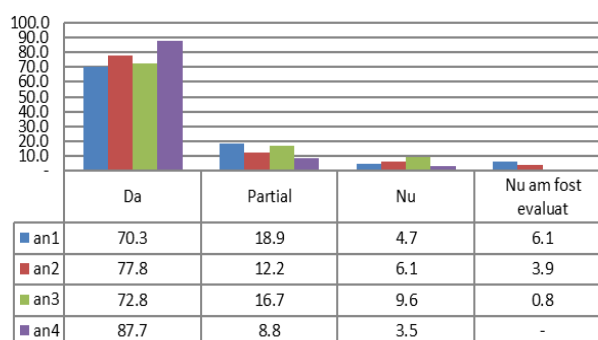
Cum apreciați relația cadru didactic - student ?



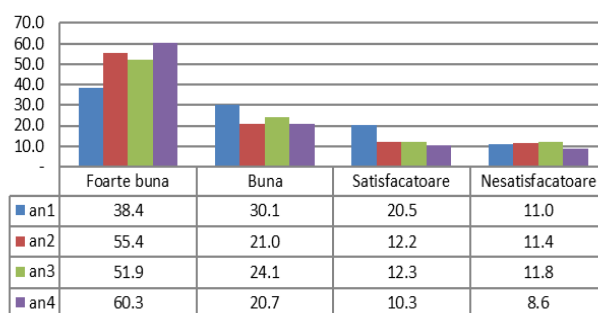
Cum apreciați calitatea informațiilor transmise, a suportului de curs/aplicații și/sau a materialelor bibliografice (dacă este cazul) ?



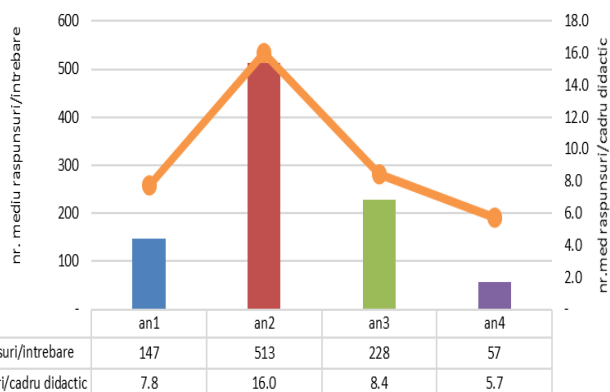
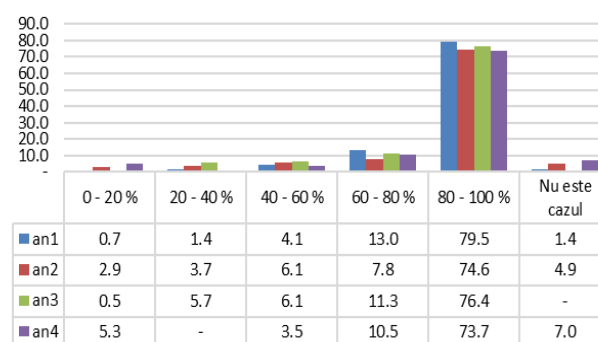
Modalitatea de evaluare a activității și cunoștințelor a fost corectă și obiectivă ?



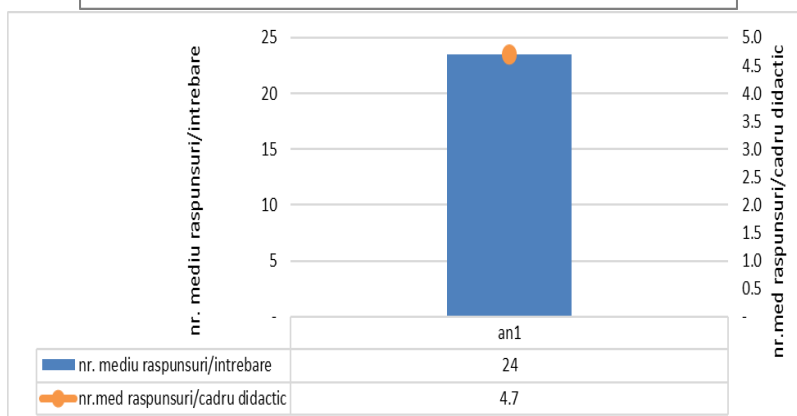
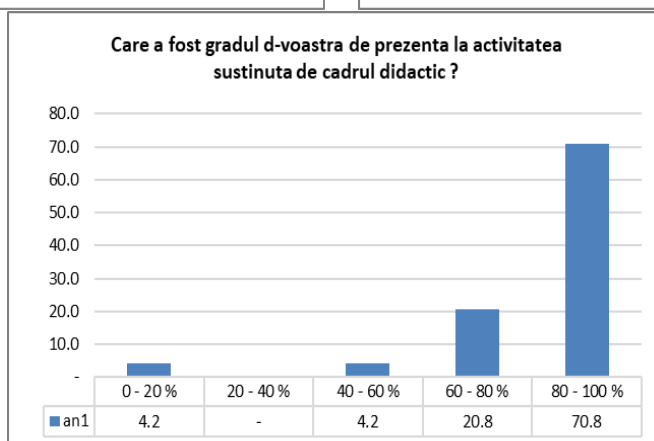
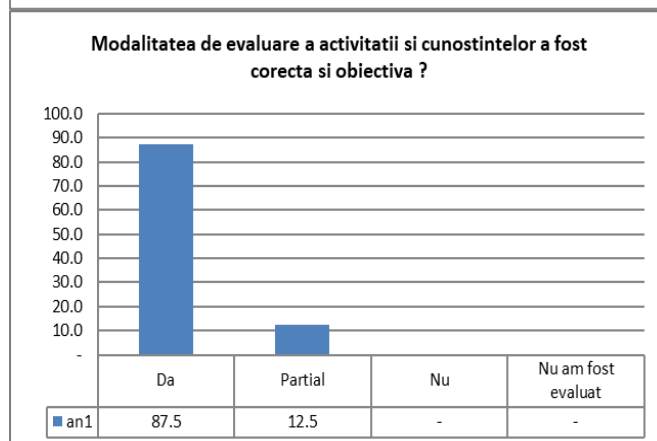
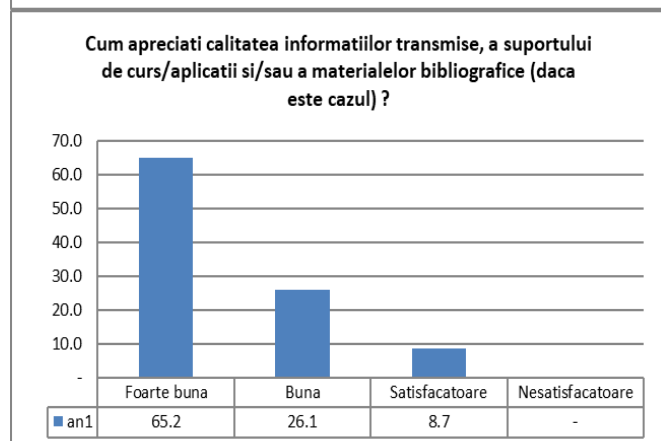
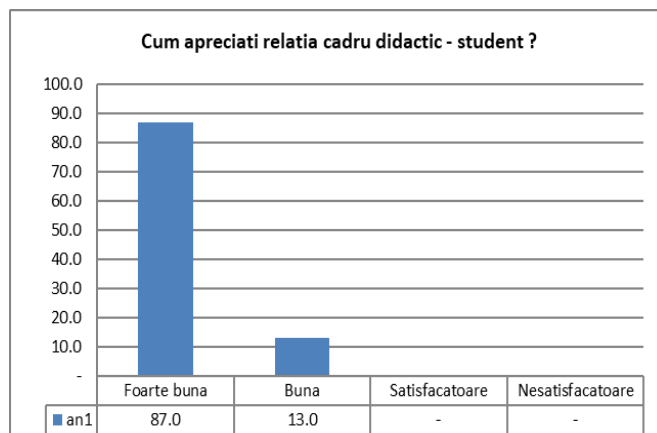
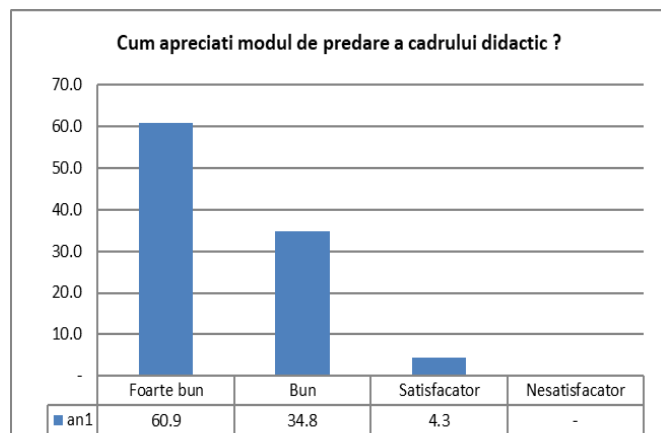
Cum apreciați calitatea informațiilor transmise, a suportului de curs/aplicații și/sau a materialelor bibliografice (dacă este cazul) ?



În ce măsură activitățile didactice au fost desfășurate în limba specializării urmate ?

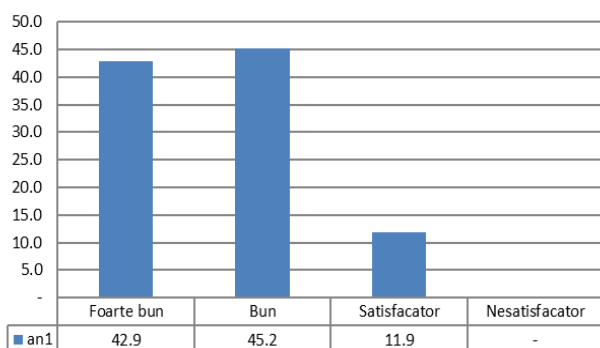


6. Controlul avansat al proceselor

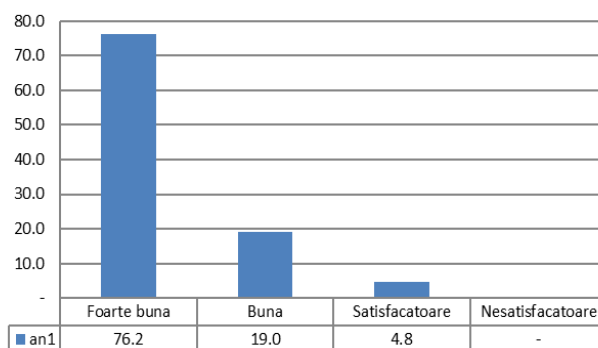


7. Informatică aplicată în ingineria sistemelor complexe

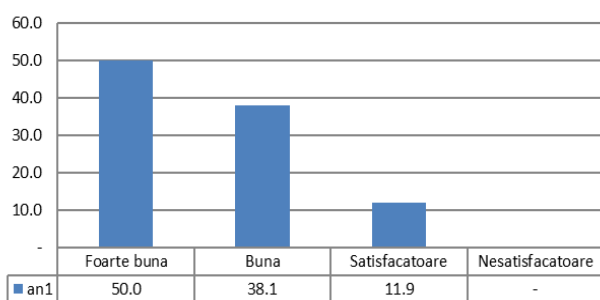
Cum apreciați modul de predare a cadrului didactic ?



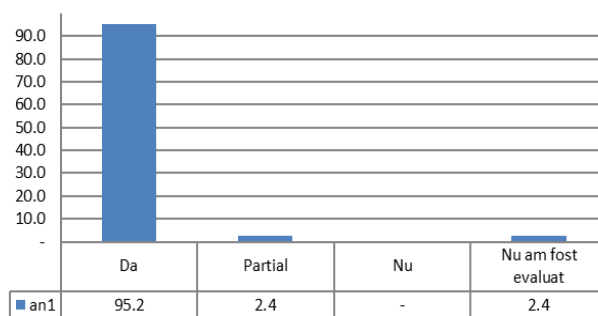
Cum apreciați relația cadru didactic - student ?



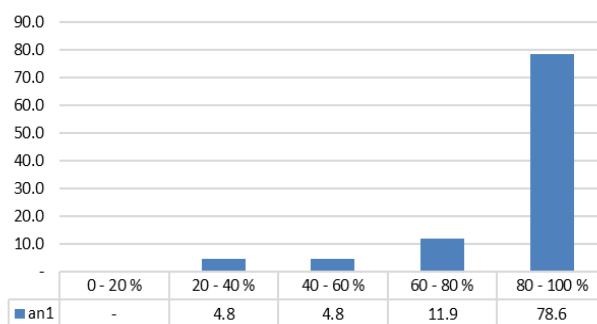
Cum apreciați calitatea informațiilor transmise, a suportului de curs/aplicații și/sau a materialelor bibliografice (dacă este cazul) ?



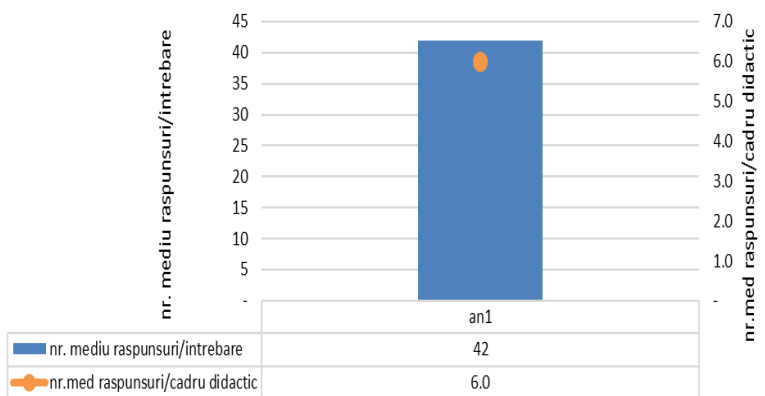
Modalitatea de evaluare a activității și cunoștințelor a fost corectă și obiectivă ?



Care a fost gradul d-voastră de prezență la activitatea susținută de cadrul didactic ?



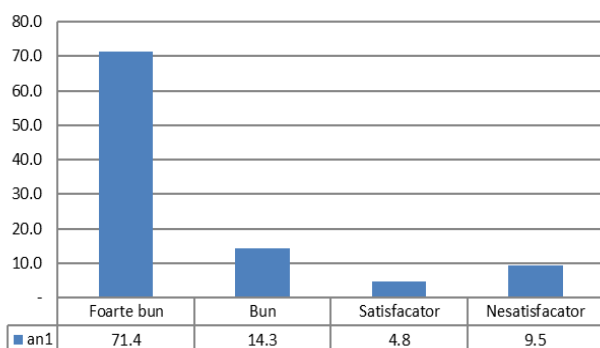
nr. mediu raspunsuri/intrebare



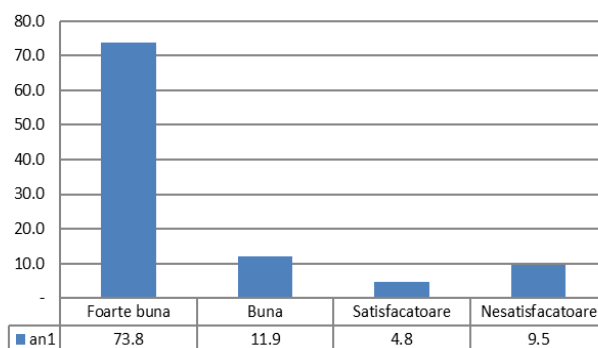
nr. med raspunsuri/cadru didactic

8. Informatica aplicată

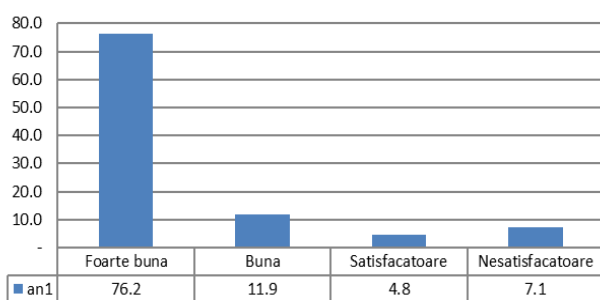
Cum apreciați modul de predare a cadrului didactic ?



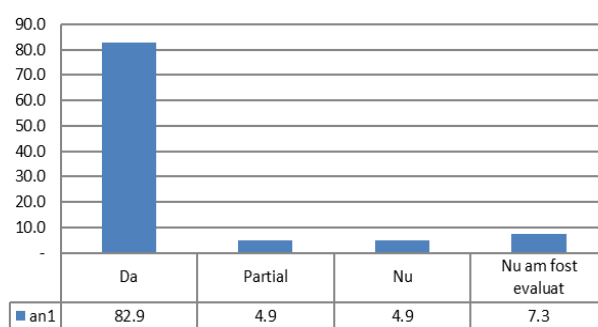
Cum apreciați relația cadru didactic - student ?



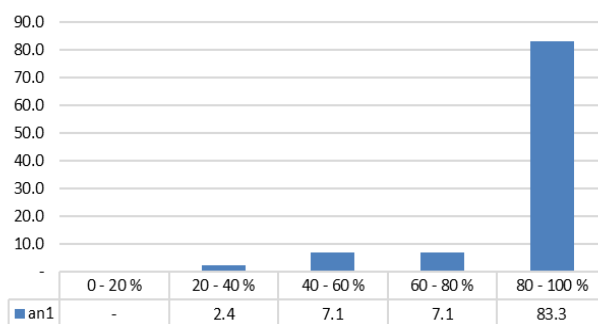
Cum apreciați calitatea informațiilor transmise, a suportului de curs/aplicații și/sau a materialelor bibliografice (dacă este cazul) ?



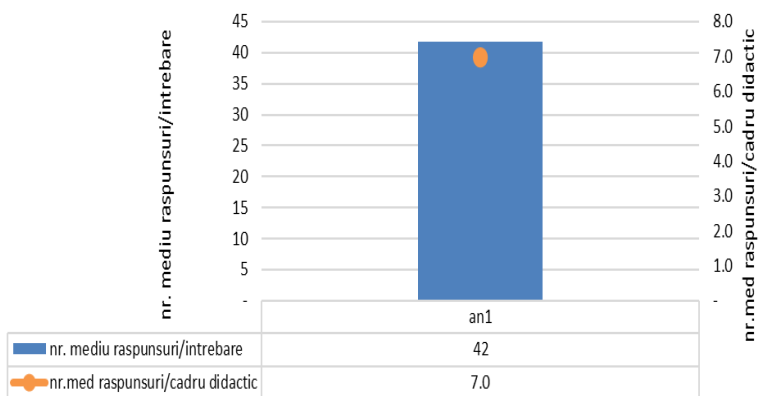
Modalitatea de evaluare a activității și cunoștințelor a fost corectă și obiectivă ?



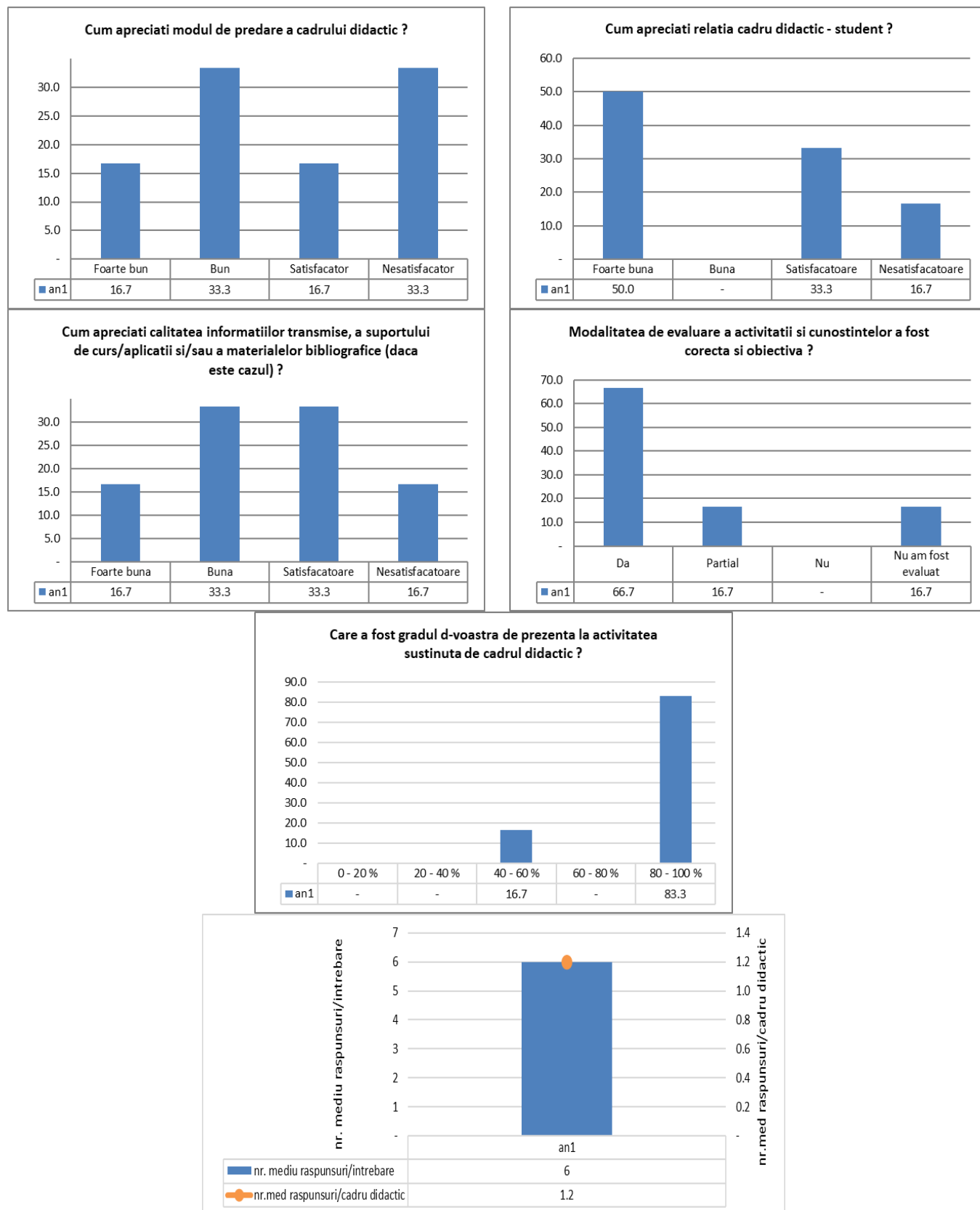
Care a fost gradul d-voastră de prezență la activitatea susținută de cadrul didactic ?



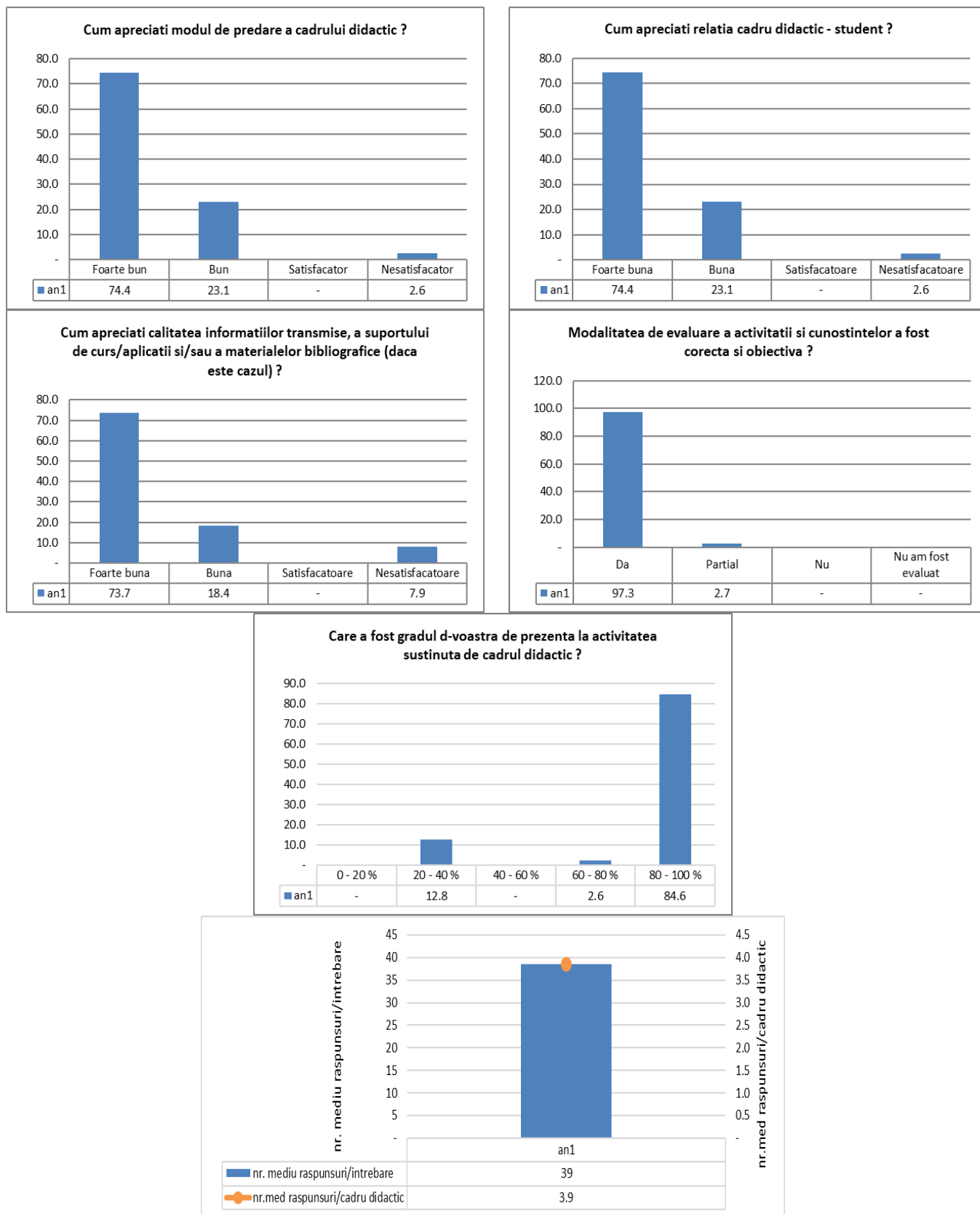
nr. mediu raspunsuri/intrebare



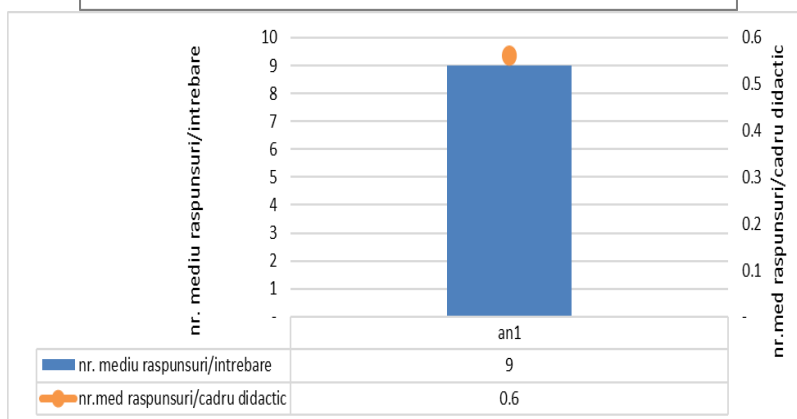
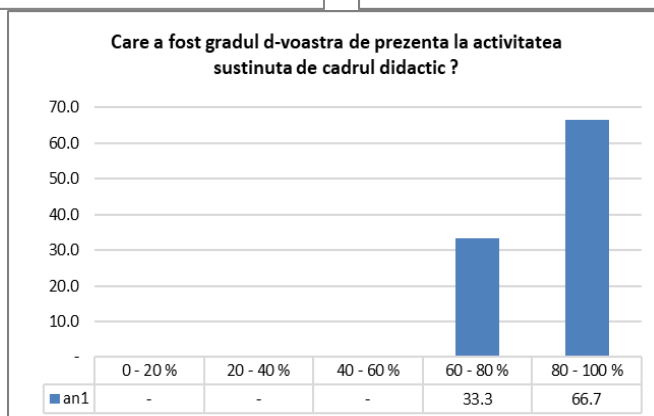
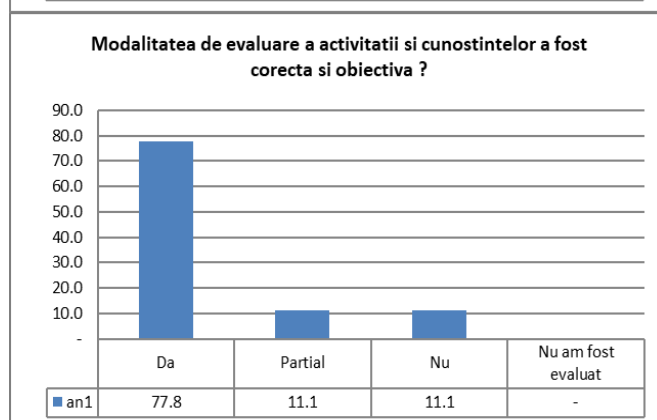
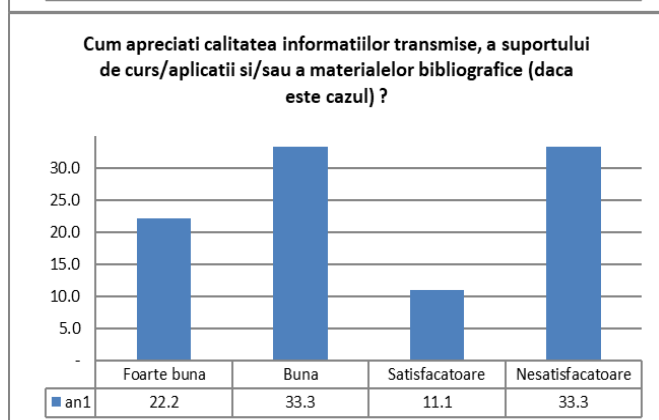
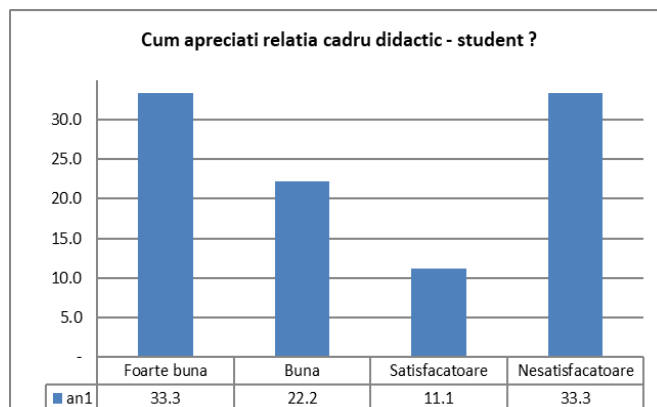
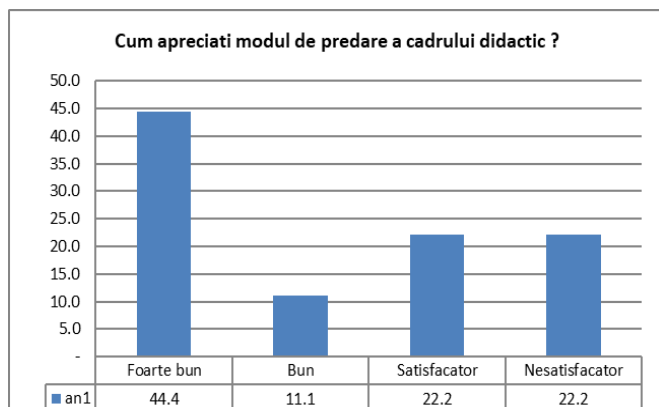
9. Ingineria conducerii avansate a fabricației



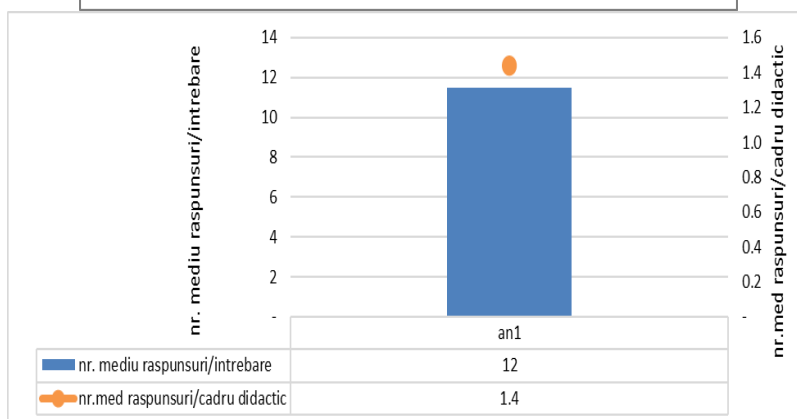
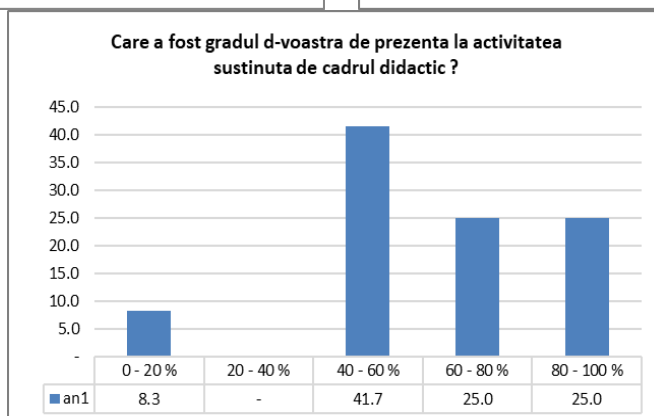
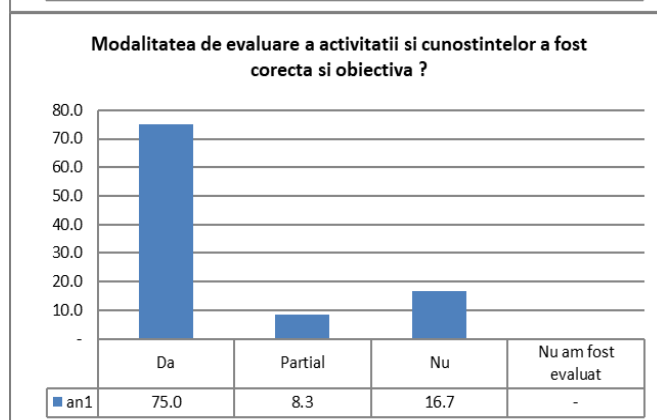
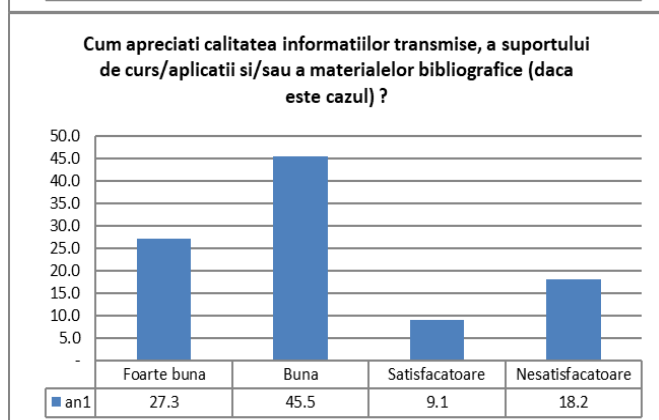
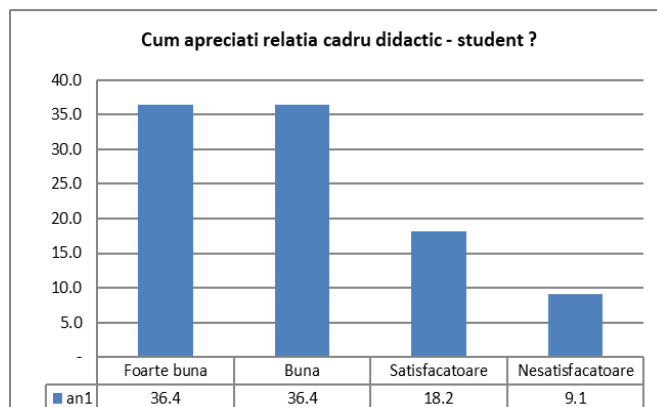
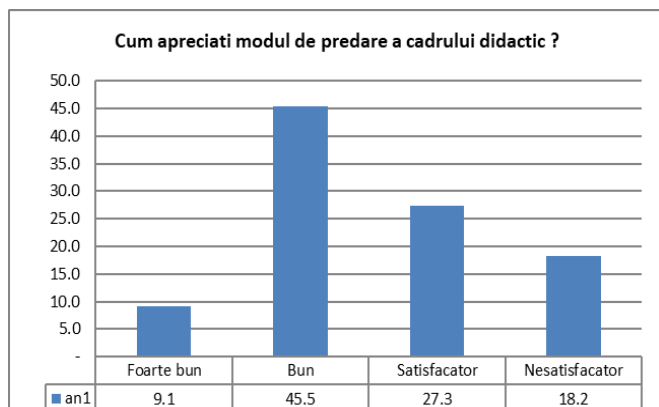
10. Securitatea informațiilor și sistemelor de calcul



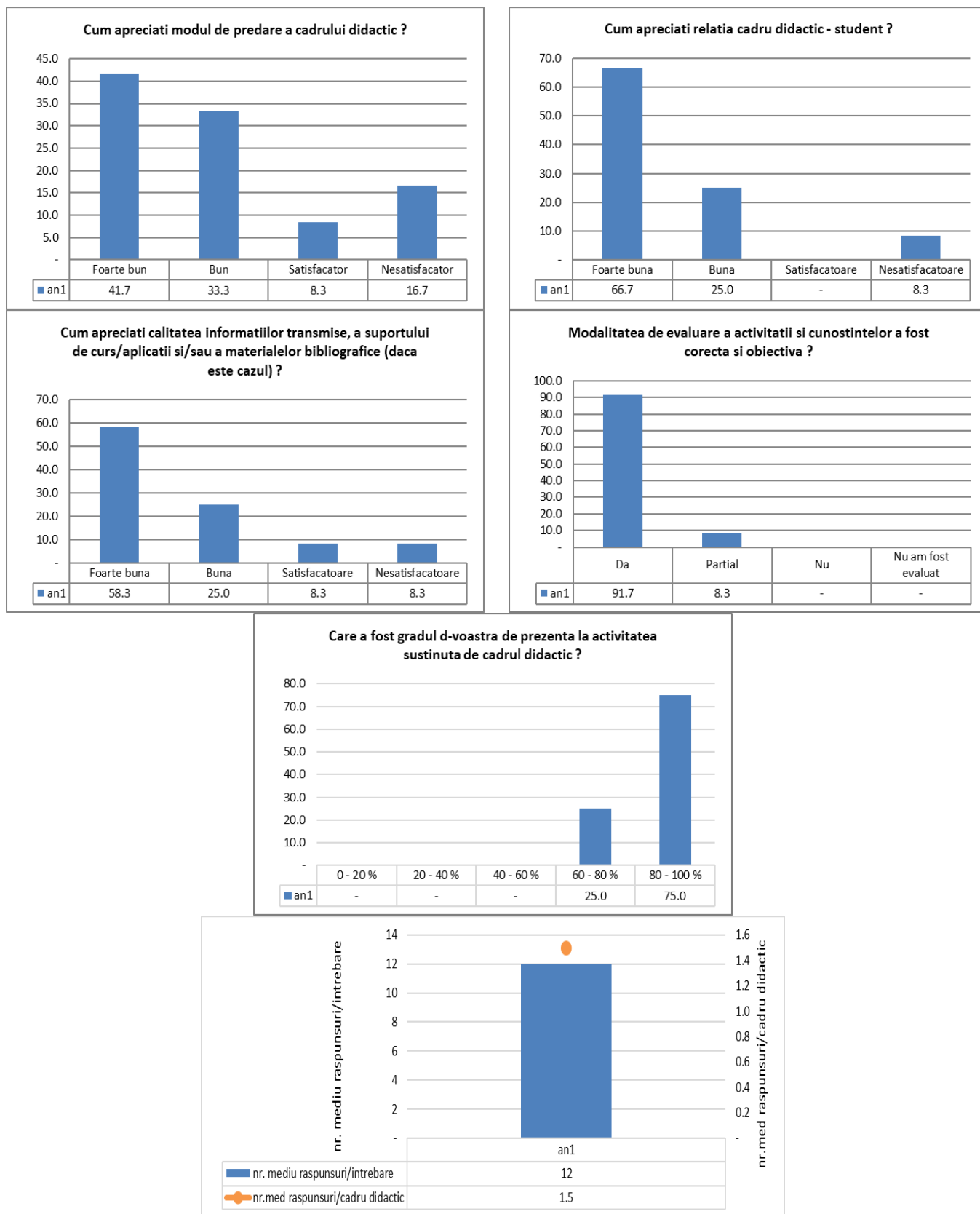
11. Complemente de știința calculatoarelor



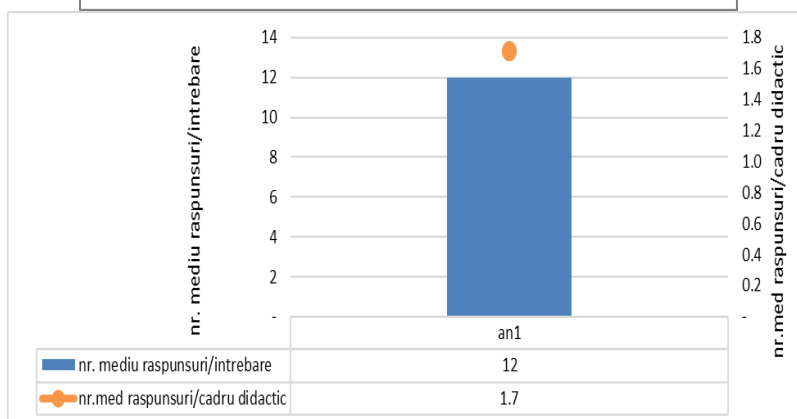
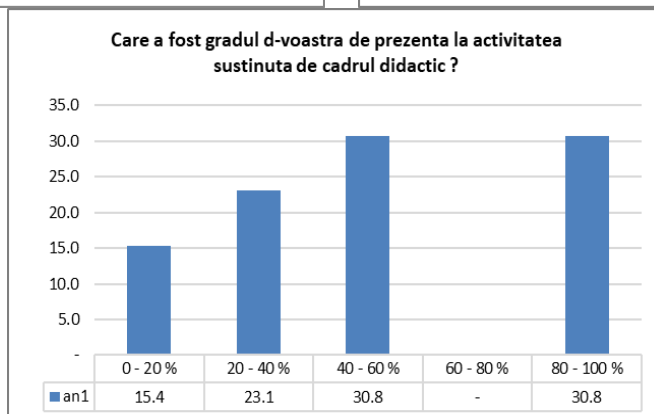
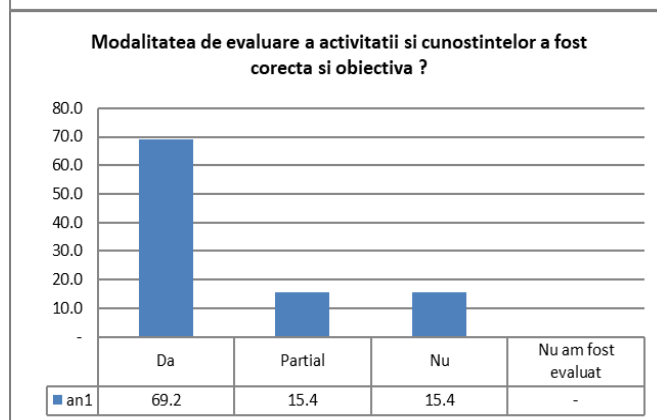
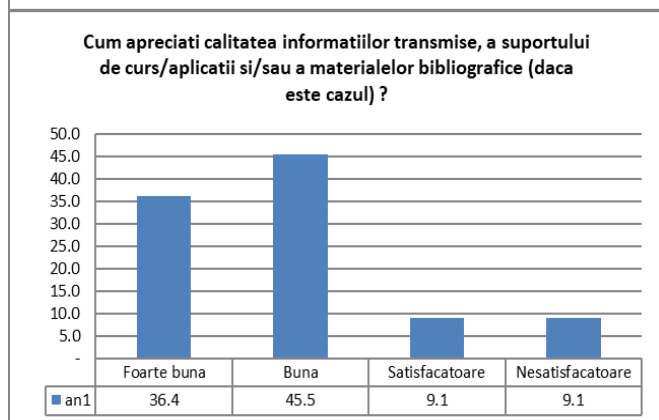
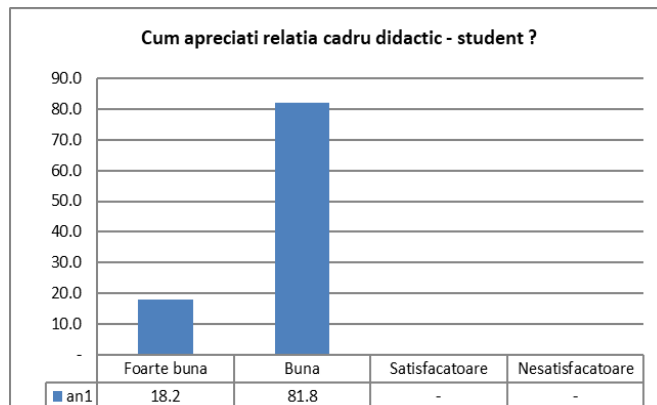
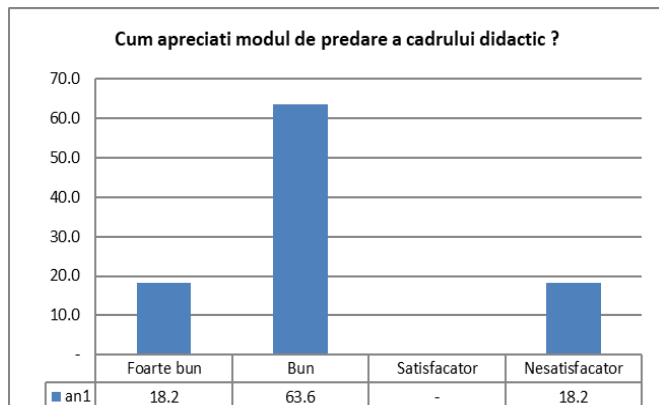
12. Inteligență și viziune artificială



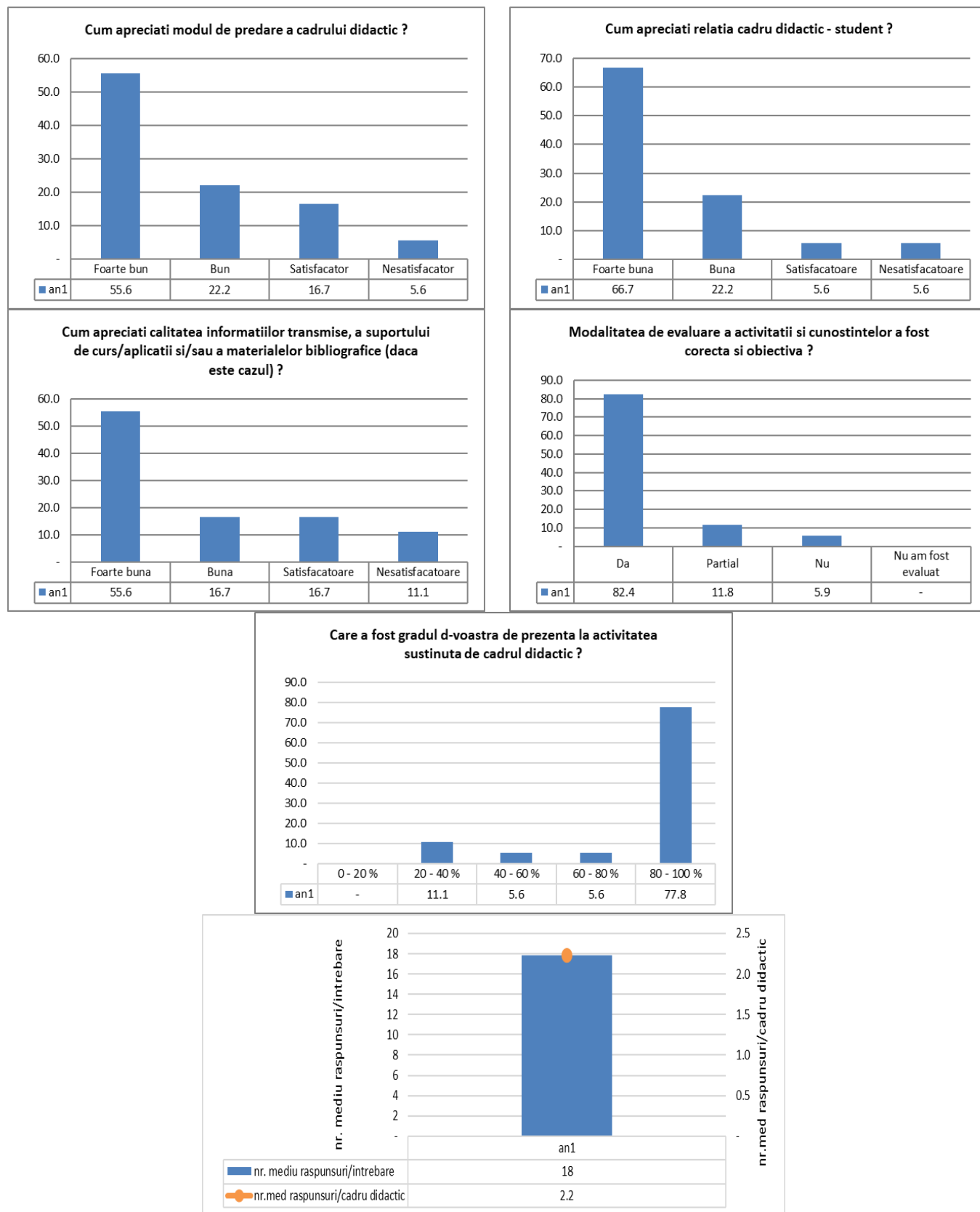
13. Rețele de comunicații și sisteme distribuite



14. Tehnologia informației în economie



15. Inginerie software



VII. Sumar al analizei de la nivelul departamentelor din Facultatea AC și comentariile în format liber

În conformitate cu metodologia de evaluare, directorii departamentelor din cadrul Facultății de Automatică și Calculatoare au întocmit rapoarte de analiză privind rezultatele evaluării activității desfășurate de cadrele didactice. S-au analizat rapoartele de la departamentele: Automatică, Matematică și Calculatoare, iar concluziile pentru fiecare aspect evaluat sunt prezentate sumar mai jos:

1. Modul de predare a cadrului didactic

Se observă că la nivelul fiecărui departament, mai mult de 70% din studenții participanți la evaluare au considerat modul de predare foarte bun sau bun. Aceasta în condițiile în care activitățile didactice s-au desfășurat exclusiv on-line. S-a luat legătura cu cadrele didactice la care procentul de studenți care au apreciat stilul de predare ca fiind satisfăcător sau nesatisfăcător și li s-a cerut să precizeze ce măsuri vor lua pentru remedierea situației. S-a constatat de asemenea că marea lor majoritate sunt cadre didactice asociate și doctoranzi, care probabil nu au experiență foarte multă în activitatea didactică.

2. Relația cadru didactic – student.

Studenții au apreciat că relația cu cadrele didactice este bună sau foarte bună într-un procent mai mare de 70%. Pentru situațiile în care studenții apreciază relația ca fiind satisfăcătoare și mai ales nesatisfăcătoare, s-a cerut cadrelor didactice o motivare a evaluării și propunerea unor modalități de corectare a situației.

3. Calitatea informațiilor transmise, a suportului de curs/aplicații și/sau a materialelor bibliografice (daca este cazul)

Mai mult de 75% din totalul studenților care au evaluat activitatea cadrelor didactice au apreciat calitatea informațiilor transmise ca fiind bună și foarte bună. S-a insitat acolo unde evaluarea a fost satisfăcătoare sau nesatisfăcătoare la actualizarea informațiilor transmise prin materialele didactice, precum și la actualizarea bibliografiei.

4. Obiectivitatea evaluării activității și cunostintelor

În medie pe facultate, aproximativ 73% dintre studenți consideră că evaluarea a fost corectă și obiectivă, iar în medie 16% că a fost parțial corectă și obiectivă. În condițiile în care evaluarea atât la nivelul examenelor cât și a colocviilor de laborator și a proiectelor s-a făcut on-line, neexistând o platformă unitară de evaluare, considerăm că evaluarea s-a făcut în mare măsură corect.

5. Gradul de prezență

Cu toate că activitățile au fost desfășurate exclusiv on-line, gradul de prezență a fost mai mult decât mulțumitor. Aici pot exista două cauze care influențează procente: a) au răspuns la evaluare în general studenții care vin la școală și b) datorită caracterului on-line a activităților, nu a existat constrângerea impusă de spații din orele obișnuite.

6. Activitățile didactice au fost desfășurate în limba specializării urmate

După cum s-a constatat, în proporție covârșitoare activitățile didactice au fost susținute în limba engleză pentru programele de studii de limba engleză. Majoritar activitățile didactice susținute în limba română la secția de engleză s-au referit la anul 1.

Au fost analizate punctual comentariile în format liber, care sunt probabil cel mai important indicator al percepției studenților asupra calității procesului de învățământ în facultate. Toate comentariile au fost analizate cu seriozitate pentru fiecare cadru didactic în parte, în cadrul departamentelor care gestionează programele de studii.

S-a constatat că o parte a cadrelor didactice s-au adaptat rapid la modul de predare online. În condițiile în care materialele didactice au fost deja elaborate și s-au găsit soluții software pentru întâlniri cu studenții, activitatea a putut continua în condiții rezonabile pentru o parte a disciplinelor. A fost apreciată implicarea și dedicarea unor cadre didactice, explicațiile suplimentare și modul de organizare, chiar în condițiile în care activitățile au trebuit să fie reorganizate total prin trecerea la predarea online.

Totuși, din comentariile în forma liber s-a evidențiat faptul că o altă parte a cadrelor didactice au avut dificultăți de adaptare la predarea online, orele s-au desfășurat doar parțial sau pe platforme necorespunzătoare. Au existat situații în care comunicarea cu studenții a fost slabă, evaluarea necorespunzătoare sau materialele de curs nu au fost adecvate.

Ca în fiecare semestru, au existat comentarii mixte, în care unii studenți au apreciat pozitiv activitatea desfășurată de unele cadre didactice, iar alții – negativ.

VIII. Concluzii

Evaluarea s-a desfășurat în condiții de completă anonimitate pentru studenți. În prezenta analiză, pentru păstrarea aceluiași condiții, cadrele didactice nu au fost nominalizate, nici în cazul în care evaluările au fost pozitive, nici negative.

Din analiza informațiilor statistice s-a observat că marea majoritate a evaluărilor au provenit de la studenți cu prezență la activitățile didactice declarată peste 80%.

Participarea la procesul de evaluare a fost puțin mai scăzută comparativ cu semestrul anterior (semestrul 1 2020-2021). Nu mai mult de 20% din totalul studenților Facultății de Automatică și Calculatoare au răspuns la cel puțin o întrebare din chestionar.

Cea mai scăzută participare a fost, ca în alte semestre, la programele de master. Chiar dacă în capitolul anterior au fost prezentate situații centralizate și pentru acestea, rezultatele nu sunt semnificative.

Toate cadrele didactice pot vizualiza rezultatele evaluărilor proprii, iar conducerea departamentelor și a facultății au analizat în detaliu aspectele semnalate de studenți și depun eforturi pentru îmbunătățirea activității viitoare.

Aspectele pozitive ale activității didactice evidențiate în chestionare și comentarii pentru multe cadre didactice constituie o motivație puternică pentru continuarea activității în condiții de calitate ridicată.

Raportul a fost întocmit pe baza rezultatelor din sistemul de evaluare online (evaluare.utcluj.ro) și a rapoartelor elaborate de către directorii departamentelor de: Automatică, Matematică și Calculatoare și aprobat online de către membrii Consiliului Facultății, utilizând platforma instituțională MSOffice 365, în data de 14.10.2021.

Cluj-Napoca, 14.10.2021

Decan Facultate AC
Prof.dr.ing. Liviu Miclea